

**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO Y**  
**CIENCIAS POLÍTICAS**



**TESIS**

---

**EL RETRASO DE LOS PROCESOS CIVILES GENERA  
PERJUICIO A LOS JUSTICIABLES EN EL JUZGADO DE  
AUCAYACU - 2016**

---

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**TESISTA:**  
**CONTAVER MILNER, ANDRÉS JANAMPA**  
**ASESOR:**  
**DR. MARTÍNEZ FRANCO, Pedro Alfredo**

**HUÁNUCO – PERÚ**  
**2018**



**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



**RESOLUCIÓN N° 039-2018-DCATP-UDH**  
Huánuco, 09 de abril de 2018

Visto la Resolución N° 004-2017-DCATP-UDH de fecha 10 de febrero de 2017 que declara **APROBAR** el Proyecto de Investigación intitulado “**EL RETRASO DE LOS PROCESOS CIVILES GENERA PERJUICIO A LOS JUSTICIABLES EN EL JUZGADO DE AUCAYACU - 2016**”, presentado por el Bachiller Contaver Milner ANDRES JANAMPA;

**CONSIDERANDO:**

Que, el Art. 14° numeral 1 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas vigente para el caso determina las diversas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado.

*Que, mediante Resolución N°587-2015-R-CU-UDH de fecha 29 de mayo de año 2015 se aprobó el ciclo de Asesoramiento para la tesis profesional- CATP/DERECHO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, en atención al Art. 31 del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH;*

Que, mediante Oficio N° 09-2018-PAMF. De fecha 14 de febrero de 2018, el Dr. Pedro A. Martínez Franco Asesor del Proyecto de Investigación “**EL RETRASO DE LOS PROCESOS CIVILES GENERA PERJUICIO A LOS JUSTICIABLES EN EL JUZGADO DE AUCAYACU - 2016**”, aprueba el informe final de la Investigación;

*Que, en cumplimiento al Art. 31 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y CC.PP vigente para el caso y a mérito del documento de visto y habiendo el Bachiller previamente presentado los tres ejemplares de la referida Tesis debidamente espiralados, es pertinente emitir la Resolución de Jurado y señalar fecha y hora para su Sustentación;*

Estando a lo dispuesto en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; Reglamento de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y la facultad que indique;

**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.- DESIGNAR** al Jurado Calificador para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, don **Contaver Milner ANDRES JANAMPA**, para obtener el Título Profesional de **ABOGADO** por la modalidad de Trabajo de Investigación Científica (Tesis), llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional; a los siguientes docentes:

Abg. Hugo Peralta Baca	: Presidente
Abg. Hugo Vidal Romero	: Secretario
Abg. Jesús M.Figueroa Ambicho	: Vocal





**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional**



**RESOLUCIÓN N° 039-2018-DCATP-UDH**  
**Huánuco, 09 de abril de 2018**

**Artículo Segundo.-** Señalar el día viernes 13 de abril de 2018 a horas 11.00 a.m. dicha Sustentación, en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad universitaria La Esperanza

**Artículo Tercero.-** Difúndase publicando e invitando a la comunidad académica para que presencian dicha sustentación.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

*Uladislao Zavallos Acosta Dr. D.*  
DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

*ING. FERNANDO GARCINO BARRUETA*  
DIRECTOR DEL CATP

DISTRIBUCIÓN: Vice. Rect. Académico, Fac. Derecho, Of. Mat. Y Reg. Acad..f. Exp. Interesado, archivo



**ACTA DEL PROCESO DE CALIFICACIÓN POR LA MODALIDAD DE PRESENTACION  
Y SUSTENTACION DE UNA TESIS**

En la ciudad de Huánuco, siendo las... 11:00 am ... horas del día... trece ... del mes de... abril ... del año dos mil dieciocho se reunieron en el... Salón de simulación de audiencias judiciales ... los miembros Ratificados del Jurado Examinador, designados por Resolución N°039-2018-DCATP -UDH del 09 de abril de 2018, al amparo de la nueva Ley Universitaria N° 30220 inc "n" del Art. 44 del Estatuto de la Universidad de Huánuco, Reglamento de Grados y Títulos, para proceder por la modalidad de Presentación y Sustentación de una Tesis del Graduado **Contaver Milner ANDRES JANAMPA** el postulante al Título de Abogado, procedió a la exposición de la Tesis, absolviendo las interrogantes que le fueron formuladas por los miembros designados del Jurado, de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias; realizado el exposición, el Jurado procedió a la calificación.


**JURADOS CALIFICADORES**


**PUNTAJE**

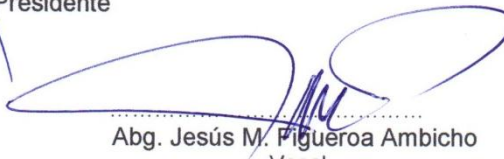
Abg. Hugo Peralta Baca	Presidente	<u>14</u>
Abg. Hugo Vidal Romero	Secretario	<u>14</u>
Abg. Jesús M. Figueroa Ambicho	Vocal	<u>14</u>

CALIFICATIVO : 14 calore  
En números En letras

RESULTADO : Aprobado por unanimidad.

  
Abg. Hugo Peralta Baca  
Presidente

  
Abg. Hugo Vidal Romero  
Secretario

  
Abg. Jesús M. Figueroa Ambicho  
Vocal

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación dedico muy en especial a Dios, a mis padres, que no se encuentran presentes y que con su bendición desde el cielo me iluminan el sendero de mi vida; a mis hermanas, y a mi esposa Magdalena y mis hijas: Treycy, Brittany y Karoline que son fuentes de mi inspiración para seguir adelante en busca de nuevos retos; y que estoy seguro que más adelante sigan el camino del éxito.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios; a la Universidad de Huánuco, por haberme permitido seguir desarrollarme en la preparación académica, hasta lograr mi formación profesional en el campo del Derecho.

A mi familia por esa comprensión y su apoyo incondicional para culminar el nuevo reto que me propuse en la carrera de derecho.

A la Dr. Helen Cartagena Villaorduña por brindarme el apoyo incondicional del estudio jurídico “SJURES” y al Dr. William Duran Olivo por sus orientaciones.

De manera especial, dejo mi expresa constancia y mi sincero agradecimiento al Dr. Pedro A. Martínez Franco, por sus orientaciones para llegar a cristalizar el desarrollo del presente trabajo de investigación.

## INDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
INDICE.....	IV
RESUMEN.....	VI
INTRODUCCIÓN.....	VII

## CAPITULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema.....	9
1.2. Formulación del problema.....	9
1.3. Objetivo general.....	10
1.4. Objetivos específicos.....	10
1.5. Justificación de la investigación.....	10
1.6. Limitaciones de la investigación.....	11
1.7. Viabilidad de la investigación.....	11

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	12
2.2. Bases teóricas.....	15
2.3. Definiciones conceptuales.....	24
2.4. Hipótesis.....	25
2.5. Variables.....	25



2.5.1. Variable Independiente.....	25
2.5.2. Variable Dependiente.....	25
2.6. Operacionalización de variables.....	25

### CAPITULO III

#### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.....	27
3.1.1. Enfoque.....	27
3.1.2. Alcance o nivel.....	27
3.1.3. Diseño.....	27
3.2. Población y muestra.....	28
3.3. Técnicas e instrumentos de investigación.....	28
3.3.1. Para la recolección de datos.....	28
3.3.2. Para la presentación de datos.....	29
3.3.3. Para el análisis e interpretación de datos.....	29

### CAPITULO IV

#### RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos.....	30
4.2. Contrastación de hipótesis.....	51

### CAPITULO V

#### DISCUSION DE RESULTADOS

5.1. Contrastación de los resultados de investigación.....	54
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES.....	57



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
ANEXOS.....	59

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado el retraso de los procesos civiles genera perjuicio a los justiciables en el juzgado de Aucayacu – 2016, el cual tiene la finalidad de determinar los factores que motivan u originan el retraso en los procesos civiles del juzgado de Aucayacu.

El trabajo se divide en V capítulos; es muy importante debido a que los magistrados, los secretarios judiciales y los abogados tomaran en cuenta lo importante que es un proceso civil para los justiciables, debido a que en muchos casos no se toman en cuenta los plazos legales para la resolución de una conflicto, razones lo demostramos en el presente trabajo, ya que muchos expedientes caen en una indefensión innecesario. El retraso en los procesos civiles, ha generado malestar de parte de los usuarios que no tienen una confianza plena en el poder judicial, las demandas en muchos aspectos se encuentran por meses y años sin tener una respuesta final para la satisfacción de los justiciables, hay que destacar que no se cumplen con los plazos legales, en las emisiones de autos y otros que los justiciables esperan alcanzar.

Así pues, la hipótesis propuesta fue comprobada estadísticamente a través de los resultados del cuestionario, y guías de entrevista sobre las variables en forma consolidada a los magistrados, secretarios judiciales, abogados y los justiciables; donde se obtuvo un alto porcentaje de usuarios que tienen un proceso inconcluso o estado de abandono y es mas en algunos casos murieron en espera de encontrar justicia.

En definitiva podemos decir que se determinó que en nuestra realidad jurídica no se cumplen los plazos legales establecidos, durante el desarrollo de un proceso civil en el juzgado de Aucayacu.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación, fue elaborada después de un análisis que se realizó en el juzgado de Aucayacu sobre la efectividad de los procesos civiles en el cumplimiento de los plazos legales establecidos, la cual se muestra la problemática actual enfocada en la insatisfacción de los justiciables al recurrir para una tutela jurisdiccional.

A nivel de todos los procesos civiles tramitados en el juzgado de Aucayacu se han visto afectados muchos expedientes, debido al retraso de sus procesos, sabiendo que existe un plazo razonable para su absolución; desde la admisión de una demanda hasta notificar a las partes hay un retraso excesivo y más cuando ya se lleva a cabo todo el proceso. Esto acarrea a que muchos recurrentes invierten tiempo y dinero en los procesos que se alargan por meses y años, llegando al abandono de sus procesos sin tener respuesta alguna y otros usuarios hasta ya han fallecido sin conocer los resultados.

Frente a esta realidad y en la búsqueda del mejoramiento de los procesos civiles realice la investigación sobre el retraso de los procesos civiles genera perjuicio a los justiciables en el juzgado de Aucayacu-2016. Los resultados de la investigación se presentan en V capítulos como se detalla a continuación:

El capítulo I: El problema de la investigación, por lo que se refiere al detalle sobre la realidad del tema investigado como es el retraso de los procesos civiles que generan perjuicio a los justiciables en el juzgado de Aucayacu. Está la formulación del problema: ¿cuáles son los factores que motivan u originan el retraso en los procesos civiles del juzgado de Aucayacu? Los objetivos, la justificación de la investigación, limitaciones y la viabilidad de la investigación.

El capítulo II: Marco teórico, donde se encuentran los antecedentes de la investigación, las teorías científicas que sustentan nuestra investigación, definiciones conceptuales; el estado óptimo en los procesos civiles, todo en cuanto sirve de soporte a la presente investigación.

Capítulo III: Metodología de la investigación, donde se indica el tipo de investigación lo cual es de tipo aplicada, porque el propósito es dar solución a problemas concretos e identificables lo que se analiza dentro del contexto real, también los procedimientos para el desarrollo de la investigación, la población y muestra utilizada, así también las técnicas e instrumentos de investigación.

El capítulo IV: Compuesta por los resultados de la investigación, lo constituye el procesamiento de datos con sus respectivos cuadros estadísticos, análisis e interpretación de datos.

Finalmente el capítulo V: presentamos la discusión de resultados, las referencias bibliográficas y los anexos que fueron fundamentales para realizar la presente investigación.

## CAPITULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Descripción del problema

En los procesos civiles, tramitados en el juzgado de Aucayacu se han visto afectados muchos expedientes, debido al retraso de los documentos, sabiendo que existe un plazo razonable para su absolución de las partes, y notificar las resoluciones que emiten los juzgados. Esto acarrea a que muchos usuarios inviertan tiempo y dinero en los procesos que se alargan por meses y años, llegando al abandono de sus procesos sin tener respuestas, según el Artículo V del Título Preliminar del Código Procesal Civil en el tercer párrafo menciona: *“la actividad procesal se realiza diligentemente y dentro de los plazos establecidos, debiendo el juez, a través de los auxiliares bajo su dirección, tomar las medidas necesarias para lograr una pronta y eficaz solución del conflicto de intereses o incertidumbre jurídica”*. Pero este principio de inmediación, concentración, economía y celeridad procesal no se cumple, en las diferentes materias del proceso civil como divorcio por causal, alimentos, prescripción adquisitiva y otros; se muestra la desaceleración de los procesos y su posterior abandono por diversas causas las que son motivo de la presente investigación.

#### 1.2. Formulación del Problema:

##### **Problema Principal:**

¿Cuáles son los factores que motivan u originan el retraso en los procesos civiles del juzgado de Aucayacu?

##### **Problemas Específicos:**

- a) ¿Qué tan eficaz es la tramitación en los procesos civiles en el juzgado de Aucayacu?
- b) ¿Cómo se podrá mejorar la tramitación de los expedientes en los procesos civiles del juzgado de Aucayacu?

### **1.3. Objetivo General:**

Determinar los factores que motivan u originan el retraso en los procesos civiles del juzgado de Aucayacu – 2016

### **1.4. Objetivos Específicos:**

- a) Identificar el nivel de eficacia de la tramitación de los expedientes en los procesos civiles
- b) Proponer medidas viables para superar el retraso de los procesos civiles en el juzgado de Aucayacu

### **1.5. Justificación de la Investigación**

- **Justificación Teórica:**

La presente investigación servirá para determinar el grado de perjuicio en los procesos civiles de todos los aquellos ciudadanos que necesariamente se vincula con los procesos civiles cuando lo requieran, esto por resolver un conflicto de interés material, social o moral; en los procesos civiles de conocimiento, abreviado y sumarísimo existen plazos razonables para resolver un conflicto de interés. Pero por razones de alargarse los plazos tenemos consecuencias que ameritan un abandono en el proceso donde invirtieron tiempo y dinero para llegar a nada.

- **Relevancia Social:**

La presente investigación advertirá de manera positiva, a todas las personas que se encuentran inmersos en una situación judicial a no perder la esperanza, y tener confianza en los agentes quienes son encargados de brindar justicia, puesto que con una buena orientación y/o capacitación de los auxiliares se podrá llegar a subsanar los errores.

- **Implicancia Práctica:** Esperamos encontrar un mecanismo que pueda ayudar a los justiciables a tener una viabilidad para cumplir la celeridad de los procesos y que los secretarios judiciales cumplan con los plazos establecidos.

### **1.6. Limitaciones de la Investigación:**

Durante la elaboración de la presente investigación se presentaron una serie de limitaciones, como podemos señalar a continuación:

- Poca disponibilidad y tiempo por parte del investigador por razón de trabajo
- El poco apoyo de información de parte de los secretario judiciales

### **1.7. Viabilidad de la Investigación**

El presente proyecto de investigación sobre “el retraso de los procesos civiles genera perjuicio en los justiciables del distrito judicial de Aucayacu-2016” tiene pocas limitaciones para la ejecución del proyecto;

Es viable porque el investigador cuenta con el apoyo del Estudio Jurídico Especializado “SJURES” de la Abogada Helen Cartagena Villaorduña, también contamos con las demandas interpuestas al juzgado civil en los años de 2015 y 2016, materia de nuestra investigación; ya que radica en la mencionada provincia y conoce la situación real en el caso y por lo mismo tiene acceso a información necesaria para el desarrollo del presente proyecto de investigación.



## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

Después de haber revisado los trabajos de investigación relacionados con el problema planteado, es decir las investigaciones realizadas anteriormente que guardan alguna vinculación con el problema de estudio. Encontramos algunos como se hace mención a continuación:

##### **2.1.1. “Análisis económico de la carga procesal del poder judicial”**

otorgado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima -2014, Tesis para optar el grado de Magister en Derecho; autor: Mario Heinrich Fisfálen Huerta.

#### **Conclusiones:**

- Se ha determinado que la carga procesal se mantiene alta en el sistema de justicia, a pesar de que hay un esfuerzo por parte del Poder Judicial por aumentar la oferta de resoluciones judiciales.
- Se ha comprobado que la referida expansión en las resoluciones judiciales se explica más que nada por la contratación de nuevo personal que se ha sucedido en los últimos años. Por lo tanto, podemos decir que el crecimiento de la producción de resoluciones judiciales se explica en gran parte por el aumento del factor trabajo. Sin embargo, el incremento en el número de trabajadores se hace insuficiente para incrementar la oferta de resoluciones judiciales a niveles que pudiera no solo equipararse al ingreso de nuevos expedientes; sino situarse por encima de este para reducir la carga procesal acumulada.
- Uno de los factores que incide en la alta carga procesal, de acuerdo a las entrevistas realizadas, es la forma como están diseñados los procedimientos judiciales y las demoras innecesarias.

### **Comentario:**

- La investigación referida, sobre “ANÁLISIS ECONÓMICO DE LA CARGA PROCESAL DEL PODER JUDICIAL” tiene un poco a cerca de mi investigación, sobre la razón de la demora en los procesos judiciales, es cierto que en nuestro sistema existe una excesiva carga procesal, en todo los Juzgados muy particular en el juzgado de Aucayacu, por lo que los procesos judiciales se extiende por encima de los plazos legales establecidos y acarrea que los justiciables abandonan sus procesos sin saber las conclusiones finales de las resoluciones.

**2.1.2. “Proceso Civil y el derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva”** Universidad Nacional Mayor de san Marcos, Lima – 2010; Tesis para optar el grado académico de Magister en Derecho con mención en Derecho civil y Comercial; Autor: Víctor Roberto Obando Blanco.

### **Conclusiones:**

- Los derecho fundamentales son derechos indisponibles, inalienables, inviolables, intransigibles, personalísimos, tiene su título inmediatamente en la ley, en el sentido de que son todos ex lege, o sea conferido a través de reglas generales de rango habitualmente constitucional.

Si bien la Constitución Política de 1993 recoge los derechos fundamentales de la persona en el artículo 2°, ésta es una enumeración enunciativa, pues el artículo 3° de la Constitución deja abierto el reconocimiento a otros derechos, al expresar que la enumeración de los derechos fundamentales de la persona establecidos en el primer Capítulo *“no excluye los demás que la Constitución garantiza, ni otros de naturaleza análoga o que se funda en la dignidad del hombre o en los principios de soberanía del pueblo, del Estado democrático de derecho y de la forma republicana de gobierno”*. En esta norma que opera como cláusula general y abierta, los jueces tienen el fundamento para proteger cualquier interés de la persona ante la presencia de una laguna legal.

- El derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva es un derecho público y subjetivo por el que toda persona, por el solo hecho de serlo, en tanto sujeto de derecho, está facultada a exigirle al Estado tutela jurídica plena. El derecho a la tutela jurisdiccional efectiva consiste en exigir una prestación del Estado, para lo cual se requiere de **técnicas procesales idóneas para la efectiva tutela de cualquiera de los derechos**. Se desea proponer, que el derecho a la tutela jurisdiccional, aún sin perder su característica de derecho a la igualdad de oportunidades de acceso a la justicia, pese a ser visto como el **derecho a la efectiva protección del derecho material**, del cual son deudores el legislador y el juez.

#### **Comentario:**

- En el Título Preliminar de Código Procesal Civil, Artículo I, menciona el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, que toda persona tiene. Pero cuando existe un proceso civil, donde los justiciables esperan una respuesta a sus demandas, sus derechos se vulneran porque no hay una pronta solución y los plazos legales son extensos, debemos tener presente que los derechos fundamentales de toda persona son inviolables, es así que el autor toma mucho énfasis haciendo mención que nuestros derechos a una efectiva tutela jurisdiccional deben ser respetados en todos los extremos dentro de los procesos civiles y penales.

**2.1.3. “La duración excesiva de juicio, ¿Un problema común en Latinoamérica?”**, Universidad de Salamanca Facultad de Derecho, Salamanca- 2011; Departamento de Derecho Público General, Tesis Doctoral. Autora: Dorennys Angulo García.

#### **Conclusiones:**

- Mientras los conflictos y las necesidades judiciales de los ciudadanos crecen en progresión geométrica, la oferta del servicio de justicia lo hace en progresión aritmética. En otras palabras, y al contrario de lo que pareciera obvio – a mayor carga procesal se reacciona automáticamente con mayor cantidad de personal – el aumento de la

oferta judicial no resuelve el problema del congestionamiento o retardo judicial como observamos en el caso de Chile o Bolivia, pues dicha ampliación, según la teoría de Santos Pastor, lo que hace es incrementar la demanda de justicia y en consecuencia la creación de nuevos tribunales, crear mayor ineficiencia y congestión a nivel general.

- De manera que la pregunta *¿Es suficiente que las normas nacionales reiteren la noción de plazo razonable contenida en las normas internacionales?*, la respuesta es necesariamente negativa. La lentitud de la justicia constituye una realidad comprobada en los países latinoamericanos cuya solución no puede confiarse exclusivamente a medidas legislativas de “aceleración procesal”, pues la demora en la administración de justicia se explica por una multiplicidad de causas y la adaptación de la legislación no es de las más importantes.



#### **Comentario:**

- Es preciso señalar lo importante que es para los ciudadanos un proceso que abarque el tiempo cumpliendo los plazos. Pero se nota que no solo es un problema nacional sino latinoamericano, cuanto más expedientes ingresan a un juzgado, solo se preocupan en aumentar los personales, pero no en generar resoluciones para su debido proceso; esto es insuficiente porque a falta de capacitación sobre eficiencia y eficacia sobre la administración de justicia los secretarios judiciales no aceleran los procesos, que también son síntomas para que un proceso judicial se retarde o son abandonados por los justiciables.

## **2.2. Bases Teóricas**

El presente proyecto de investigación se sustenta en los aportes teóricos que a continuación se hace mención:

## **A. Bases teóricas de la Variables Independiente (Retraso de los procesos civiles).**

**1. Tutela jurisdiccional de derechos:** Toda persona tiene derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso. (Artículo I, Título preliminar del Código Procesal Civil).

*El proceso civil es aquel instrumentos puesto por el legislador a fin de que los órganos jurisdiccionales tutelen de los derechos sustanciales de los justiciables. De allí que se hable de “tutela jurisdiccional de los derechos”*

Por ello y para la satisfacción de los derechos sustanciales de los justiciables se han desarrollado, tres formas distintas de tutela: tutela cognitiva, tutela ejecutiva y la tutela cautelar.

- a) la tutela cognitiva procura establecer cuál será la situación jurídica entre las partes en conflicto, es decir que el juez tendrá que conocer los hechos expuestos por las partes para que a través de una sentencia, otorgarles el derecho solicitado.
- b) La tutela ejecutiva ya no pasa del hecho al derecho sino por el contrario, en virtud de una sentencia de condena emitida en un proceso de cognición o en base de un documento que la ley le ha conferido mérito ejecutivo, obtenga el trámite de la actividad jurisdiccional para la concreta satisfacción de su derecho.
- c) La tutela cautelar tiene una finalidad asegurativa, es decir para asegurar la eficacia de la decisión definitiva a expedirse en un proceso.

## **2. El factor tiempo: sus problemas y las relaciones con el debido**

### **Proceso.**

Esta crisis mencionada líneas arriba se encuentra configurada esencialmente por el llamado “doble discurso” que existe en nuestra

legislación: mientras que por un lado, los plazos procesales que se establecen en la legislación adjetiva pueda que resulten razonables y definidas para predecir en qué momento se puede obtener una respuesta de los órganos jurisdiccionales – caso del Artículo 153º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, referente al plazo de cuarenta y ocho horas para el proveído de escritos, por otro lado, estos se ven desbordados por una serie de circunstancias entre las cuales se pueden detectar la falta de una estrategia integral desde el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial para favorecer la agilidad de los procesos, la inmensa cantidad de procesos que recaen en el juzgado civil, pero que al parecer resulten insuficientes como consecuencia de dicho manejo, así como el manejo lento que se tiene en los juzgados:

- a) demora en la calificación de demandas, solicitudes cautelares y escritos (lo cual puede demorar hasta meses, lo que la propia Ley Orgánica del Poder Judicial y el código Procesal Civil establecen que sea en cuarenta y ocho horas.
- b) Entre la emisión de la resolución y su notificación pasa a un gran tiempo. Así mismo cuando en el reporte emitido por el sistema informático del Poder Judicial se desea saber los fundamentos de una determinada resolución, esto no puede saberse hasta que sea notificada de dicha resolución (pero aún, no puede leer el expediente, ya que lo más probable es que se encuentra en Notificaciones)
- c) El expediente puede quedarse días con el Especialista Legal encargado del mismo, sin que el justiciable pueda tener acceso al mismo. Con ello, ese retrasa presentación oportuno de los recursos del caso.
- d) Se defiere innecesariamente la realización de audiencias, poniendo con razón (pretexto) la recargada agencia de diligencias existentes. Esta situación se encuentra más avanzada en las Salas Superiores.
- e) Cuando el justiciable desea conocer el retraso de los actos procesales, los encargados de Mesa de Partes, le señala que en todo caso debe hablar con el Juez de la causa de ocho a nueve de

la mañana (horario establecido en el Perú mediante Resolución Administrativa del Poder Judicial) para agilizar el trámite. Sin embargo, esta labor de entrevista judicial constituye una pérdida de tiempo tanto para el juez (por sus recargadas actividades) como para el justiciable (tiempo que pueden invertirse en otras labores)

- f) La remisión de los expedientes de una instancia a otra, o entre el poder judicial y el Ministerio Público se retrasa por errores de los notificadores o en el llenado de los cargos de remisión.
- g) La Central de Notificaciones suele retrasarse con la emisión de informes, cada vez que los juzgados solicitan los cargos respectivos para agregarlos a los autos.

Como se podrá observar hay una falta de atención en puntos neurálgicos de la administración de justicia, como el proveimiento de escritos y la programación de audiencias, lo cual se ve entorpecido por la abundancia de procesos y las formalidades de acelerar los procesos.

### **3. Estados óptimos en los procesos civiles**

#### **3.1. Proceso de conocimiento**

Plazo para contestar la demanda: 30 días.

Reconvención: si hay.

Plazo para contestar la reconvención: 30 días.

Excepciones: 10 días.

Plazo para contestar excepciones: 10 días.

Tachas u oposiciones a las pruebas: 05 días.

Plazo para absolver tachas u oposiciones: 05 días.

Plazos especiales del emplazamiento: 60 o 90 días.

Saneamiento: 10 días.

Audiencia de pruebas: 50 días.

Alegatos: 05 días.

Sentencias: 50 días

Plazos para apelar la sentencia: 10 días.



### **3.2. Proceso abreviado:**

Plazo para contestar la demanda: 10 días.

Reconvención: En algunos casos.

Plazo para contestar la reconvención: 10 días.

Excepciones: 05 días.

Plazo para contestar excepciones: 05 días.

Tachas u oposiciones a las pruebas: 03 días.

Plazo para absolver tachas u oposiciones: 03 días.

Plazos especiales del emplazamiento: 30 o 450 días.

Saneamiento: 15 días.

Audiencia conciliatoria: 15 días.

Audiencia de pruebas: 20 días.

Alegatos: 05 días.

Sentencias: 25 días

Plazos para apelar la sentencia: 05 días.

### **3.3. Proceso Sumarísimo:**

Plazo para contestar la demanda: 05 días.

Reconvención: No hay.

Plazo para contestar la reconvención: No hay.

Excepciones: Se interpone al contestar la demanda.

Plazo para contestar excepciones: En la audiencia única.

Tachas u oposiciones a las pruebas: se actúan en la audiencia única.

Plazo para absolver tachas u oposiciones: se actúan en la audiencia única.

Plazos especiales del emplazamiento: 15 o 25 días.

Saneamiento: 10 días.

Audiencia conciliatoria: 10 días.

Audiencia de pruebas: 10 días.

Alegatos: no hay.

Sentencias: 10 días

Plazos para apelar la sentencia: 03 días.

## **4. Casos en que se incurren en retrasos en la administración de justicia:**

Se aborda el asunto de los retrasos en la Administración de justicia desde dos perspectivas independientemente de los matices o de otras que pueden considerarse igualmente válidas:

#### **4.1. Retrasos en la celebración de las vistas y actos judiciales.**

Y es que lo primero que aprendemos los Letrados que empezamos en el ejercicio de la profesión cuando nos dedicamos a defender a nuestros clientes en el foro es a ESPERAR.

Y ello porque difícilmente y bien en un porcentaje muy alto las vistas y actos judiciales no se suelen celebrar a la hora para la que fueron fijados. Los motivos para dichos retrasos, entendemos que son consecuencia de distintos motivos:

##### **a) Mala organización de los señalamientos.**

Todas vez que no es infrecuente que en los órganos judiciales se señalen vistas y actos procesales cada cierto periodo de tiempo uniforme ( 5 minutos, 10 minutos, etc.), sin tener en cuenta por la complejidad del asunto, el número de intervinientes, los testigos y peritos que puedan participar en cada asunto concreto. Ello genera que ante la duración y exceso del tiempo consumido por los asuntos de mayor duración, produzca un efecto dominó que supone en retraso de todos los asuntos y actos procesales señalados con posterioridad, produciéndose un retraso en cascada y que aumenta con los retrasos acumulados.

##### **b) Falta de puntualidad de los componentes de la oficina judicial.**

El anterior motivo no es el único desgraciadamente. Y es que también se da en algunos casos de que habiéndose señalados diligencias procesales a determinadas horas, los componentes imprescindibles de la oficina judicial, sea el juez, Secretario, y en su caso el Fiscal, no llegan a su hora, están ocupados en otras diligencias, lo que hace que el comienzo de las mismas se retrase, dándose el mismo supuesto de retraso y atasco que en el supuesto anterior.

#### **4.2. Retraso en la tramitación de los procedimientos:**

Y es que no solo existen retrasos en las actuaciones judiciales que son las vistas y actuaciones procesales, también se dan en las distintas fases de la tramitación de los procedimientos, desde su admisión a trámite hasta su resolución, en una eventual segunda instancia e incluso en asuntos que llegan al Tribunal Supremo en Casación.

Se produce de forma sistemática un incumplimiento de normas legales imperativas, cuales son las procesales (lo que podía dar lugar a una eventual nulidad de actuaciones), en la tramitación de las distintas fases procesales, tardando procedimientos, que legalmente podían tener una tramitación procesal de tres a cuatro meses, incluso años en primera instancia, en segunda o en casación.

Sin embargo, los plazos para presentar escritos y recursos por parte de nosotros los Abogados, esos si precluyen, hasta el punto de que un escrito presentado fuera de plazo no sirve para nada, e incluso puede generar una posible responsabilidad profesional si se le causa un daño al cliente.

## **5. Celeridad Procesal y Debido Proceso**

La celeridad procesal no es un principio abstracto: muy por el contrario, es el alma del servicio de justicia. Está claro que la existencia del debido proceso se debe necesariamente a la existencia de una justicia que no puede y no debe **prolongar innecesariamente el litigio**; ya que la sociedad debe recomponer su paz a través del proceso en el más breve plazo; y es de su interés que el conflicto de intereses o la incertidumbre jurídica se dilucide prontamente. Esta situación De hecho, esta situación ya se encuentra reconocida constitucionalmente en el derecho comparado y en nuestro proyecto constitucional y resulta también una garantía protegida a nivel supranacional.

De hecho, sin celeridad procesal, o mejor dicho, con las indebidas dilaciones que se producen a lo largo del proceso, resulta imposible lograr paz social. En tal sentido, la búsqueda de la paz social en justicia parte desde el hecho de apaciguar el litigio antes que profundizarlo.

### **Principio de celeridad procesal:**

Se refiere a que los actos procesales deberán realizarse en el menor tiempo posible respetando las normas del Debido Proceso; es la expresión más concreta del ahorro de tiempo en forma razonable, acorde con los principios procesales y la normatividad procesal; se expresa en instituciones como la perentoriedad de los plazos, el impulso de oficio, etc.

“El principio de celeridad es la manifestación concreta del principio de economía procesal por razón de tiempo. El principio de celeridad procesal se expresa a través de diversas instituciones del proceso, por ejemplo, la perentoriedad o improrrogabilidad de los plazos o principios como el de impulso oficioso del proceso”.

“Este principio se presenta en forma diseminada a lo largo del proceso, por medio de normas impeditivas y sancionadoras a la dilación innecesaria, así como a través de mecanismos que permiten el avance del proceso con prescindencia de la actividad de las partes”.

### **6. Proceso:**

Hablar de proceso en su acepción judicial: Es considerarlo como aquel instrumento que tiene el Estado para administrar justicia respecto a los conflictos intersubjetivos de intereses de sus integrantes. En atención a esta noble función, nuestra Constitución ha incorporado determinadas instituciones procesales y algunos principios fundamentales del proceso.

Todo proceso, independientemente del tipo al que se refiera, debe llevarse adelante con todas las garantías, ante un juez actúe con imparcialidad e independencia, el que debe decidir en un plazo razonable y, sobre todo, que tal decisión sea objetiva y justa. Por ello nos encontramos frente a la aspiración en alcanzar un proceso justo, o como también es conocido un debido proceso

Según Vélez Mariconde, *“el proceso es una serie gradual, progresiva y concatenada de actos procesales, cumplidos por órganos públicos*

*predispuestos y particulares interesados cuyo fin inmediato es el restablecimiento del orden jurídico alterado, y su fin mediano, la fijación de los hechos y la actuación del derecho”* (Manuel de derecho Procesal Civil, autor Carlos Hernandez Lozano, Ediciones Jurídicas, pag: 172)

## **7. Proceso Civil:**

Es la sucesión de fases jurídicas concatenadas realizadas, por el juez en cumplimiento de los deberes y obligaciones que la ley procesal le impone, por las partes y los terceros cursadas ante órgano jurisdiccional en ejercicio de sus poderes, derechos, facultades y cargas que también la ley les otorga, pretendiendo y pidiendo la actuación de la ley para que: dirima la controversia, verificado que sean los hechos alegados.

## **B. Bases teóricas de la Variable Independiente (Perjuicio a los justiciables).**

**1. Perjuicio:** la expresión perjuicio significa todo detrimento, menoscabo o daño que a consecuencia de un determinado acontecimiento experimenta una persona en sus bienes espirituales o patrimoniales. Como también es la lesión de un interés jurídicamente tutelado, como resultado de una actuación humana contraria a derecho.

**2. Tipología del perjuicio.** La división tradicional y preponderante a indicado que los perjuicios se dividen en materiales y en el perjuicio moral, según indica la clasificación hecha por el profesor CHAPUS. La cuál se fundamenta en la lógica que el primero soporta un detrimento económico y que el segundo posee una naturaleza no económica.

**2.1. Perjuicio material:** Los perjuicios materiales son aquellos que atentan contra bienes o intereses de naturaleza económica que son susceptibles de valoración de esa naturaleza o en palabras de HENAO “medibles o mensurables en dinero”.

Dentro de la subclasificación que la doctrina ha realizado sobre estos perjuicios en concreto se observa la existencia de 2 tipos de perjuicios: daño emergente (damnum emergens) y lucro cesante (lucrum cessans).

**Daño emergente:** El daño emergente corresponde al valor o precio de un bien o cosa que ha sufrido daño o perjuicio.

**Lucro cesante:** El lucro cesante hace referencia al lucro, al dinero, a la ganancia, a la renta que una persona deja de percibir como consecuencia del perjuicio o daño que se le ha causado.

**2.2. Perjuicio moral:** Es toda aflicción, dolor sufrimiento impotencia, tristeza que padece la persona. Es una lesión a la esfera sentimental y afectiva del sujeto.

### **2.3. Definiciones conceptuales:**

**2.3.1. Retraso de los procesos:** Suspensión de un acto para hora o momento ulterior, falta de puntualidad; ejecución luego del tiempo convenido o declarado.

**2.3.2. Perjuicio económico y moral:** Refiere a las consecuencias de perjudicar una acción que consiste en provocar un detrimento a alguien o algo.

**2.3.3. Celeridad procesal:** Prontitud, rapidez y velocidad en los procesos judiciales.

**2.3.4. Perjuicio:** Menoscabo a las facultades jurídicas que tiene una persona para disfrutar un bien.

### **2.4. Hipótesis**

- Si los procesos civiles tramitados en el juzgado de Aucayacu, se realizaran dentro de los plazos establecidos no habría perjuicio a los justiciables

#### 2.4.1. SUBHIPÓTESIS 1:

- Cumpliendo estrictamente los plazos establecidos en los procesos civiles, no causaría abandono de los procesos en los justiciables

#### 2.4.2. SUBHIPOSTESIS 2:

- Si los secretarios judiciales se capacitan en la materia de plazos, evitaría los retrasos en los procesos civiles

### 2.5. Variables

#### 2.5.1. Variable independiente

El retraso de los procesos civiles

#### 2.5.2. Variable Dependiente

Perjuicio de los justiciables

### 2.6. Operacionalización de variable

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"><li><b>VARIABLES INDEPENDIENTE</b></li></ul> <p>El retraso de los procesos civiles</p>	<p>Duración excesiva de un proceso</p> <p>Expedientes inconclusos</p> <p>Incumplimiento de plazos legales</p>	<p>Demandas que no terminan por años</p> <p>Procesos que no terminan en un sentencia</p> <p>Falta de celeridad de los magistrados</p>
<ul style="list-style-type: none"><li><b>VARIABLES DEPENDIENTE</b></li></ul> <p>Perjuicio de los justiciables</p>	<p>Gastos de tiempo y dinero</p> <p>Insatisfacción de la tutela jurisdiccional</p> <p>Vulneración a los derechos Fundamentales</p>	<p>Inversión no teniendo resultados favorable</p> <p>Proceso judiciales abandonados</p> <p>Desconfianza en el juzgado para resolver un conflicto</p>



## CAPITULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, porque el propósito es dar solución a problemas concretos e identificables el cual se analizará dentro de un contexto real.

##### 3.1.1. Enfoque

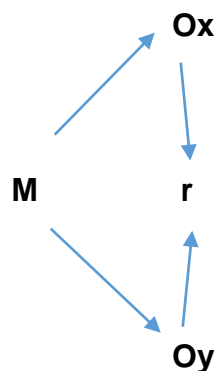
En la presente investigación se aplicará el enfoque Cuantitativo

##### 3.1.2. Alcance o nivel

Nuestra investigación, es de nivel descriptivo correlacional porque trata de ver si hay una relación significativa entre los retrasos y el perjuicio en los procesos civiles

##### 3.1.3. Diseño

El diseño que se empleará en el presente trabajo de investigación es de tipo no experimental con el objetivo de precisar que exista relación entre las variables: "Ox" , "Oy". Este diseño es el más utilizado en investigaciones sociales, cuyo esquema es:



Donde:

M : Es la muestra donde se realiza el estudio

x : Es la variable independiente de estudio

y : Es la variable dependiente de estudio

r : Expresa la relación probable entre variables

### 3.2. Población y Muestra

**a) Población:** Comprende toda la población de Aucayacu, los jueces del juzgado, secretarios judiciales y abogados como también las demandas instaurados en los procesos civiles desde enero a diciembre de 2015, en el juzgado de Aucayacu

**b) Muestra:** Se determina el tamaño de la muestra por muestreo no probalístico por conveniencia. Se estudiarán veinte expedientes, se entrevistarán a dos jueces, cuatro secretarios judiciales, tres abogados y 80 justiciables

### 3.3. Técnicas e instrumentos de investigación.

#### 3.3.1. Para la recolección de datos

Las técnicas para el recojo de información fueron las siguientes que a continuación se mencionan:

1. **Encuesta:** Esta dirigido al Juez del Juzgado Civil, Abogados y la población de Aucayacu, a través de ello me permitió obtener la información clara de la presente investigación
2. **Entrevista:** dirigido especialmente a los profesionales conocedores en la materia como es los Jueces y los secretarios judiciales con preguntas cerradas manteniendo el anonimato.
3. **Análisis documental:** Nos permitirá analizar las referencias bibliográficas sobre la presente investigación y por ende elaborar el marco teórico
4. **Fichaje:** Este técnica nos permitirá obtener información para la elaboración del Marco Teórico y los aspectos conceptuales y consecuentemente las referencias bibliográficas.

Los instrumentos para el recojo de información fueron:

1. **Cuestionario:** El cuál constituye el instrumento más utilizado para recoger información, que me permitió conocer la opinión de la población y los profesionales mediante un listado de enunciados con su escala valorativa.

2. **Guía de entrevista:** Elaborado con mucha cautela con preguntas abiertas dirigido especialmente a los profesionales del juzgado de Aucayacu.
3. **Matriz de análisis:**
4. **Fichas de resumen bibliográficas:** Este instrumento me proporcionó la información teórica de las fuentes bibliográficas, archivos e internet

### **3.3.2. Para la presentación de datos**

Los datos serán presentados en tablas, cuadros y gráficos, todo analizado con la aplicación de la estadística elemental, donde los resultados serán presentados en cuadros, con sus respectivos análisis

### **3.3.3. Para el análisis e interpretación de datos**

Aplicada los instrumentos de recolección de datos, las entrevistas y todo el consolidado del análisis se utilizó el porcentaje, para la interpretación respecto al marco teórico, se utilizó los cuadros de distribución estadística y gráficos para la aclaración de los resultados.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. Procesamiento de datos**

En esta parte de la investigación se muestra el producto de los cuestionarios, las entrevistas y análisis de expedientes que se utilizó con la finalidad de medir el objetivo establecido en el presente trabajo. El estudio apunta a poder contrastar las variables “el retraso de los procesos civiles” y “perjuicio de los justiciables”, esto con la finalidad de determinar el nivel de influencia entre ellos, debido que la adecuada aplicación de los plazos genera que los expedientes de los demandantes tengan un resultado final sea fundada o infundada.

Lo que se describe a continuación teniendo en cuenta la tabla de valoración siguiente:

##### **4.1.1 Análisis y organización de datos**

#### **RESULTADOS DE LA ENCUESTA (Cuestionarios)**

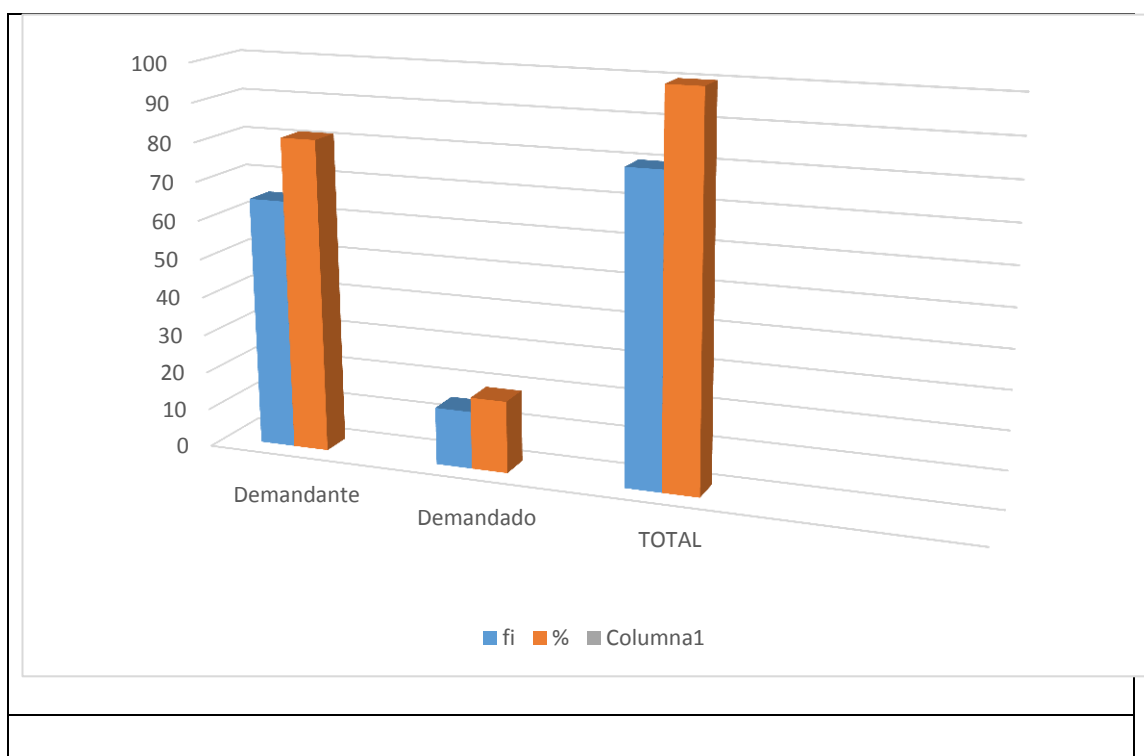
##### **1. ¿Tuviste procesos civiles como: demandante o demandado en el juzgado civil?**

**TABLA N° 01**

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
Demandante	65	81.25
Demandado	15	18.75
TOTAL	80	100.

**GRAFICO N° 01**

#### **TUVISTE PROCESOS CIVILES COMO: DEMANDANTE O DEMANDADO EN EL JUZGADO CIVIL**



## ANALISIS DE RESULTADOS

Según el cuadro y gráfico estadístico, si las personas tienen un proceso como demandado o demandante, se sabe que el 81.25 %, si tuvieron o tienen un proceso en el juzgado como sujeto demandante en cualquier materia y el 18.25 % tienen un proceso como sujeto demandado, esto significa que realmente de todos los encuestados el 100% tiene un proceso civil en el Juzgado de Aucayacu

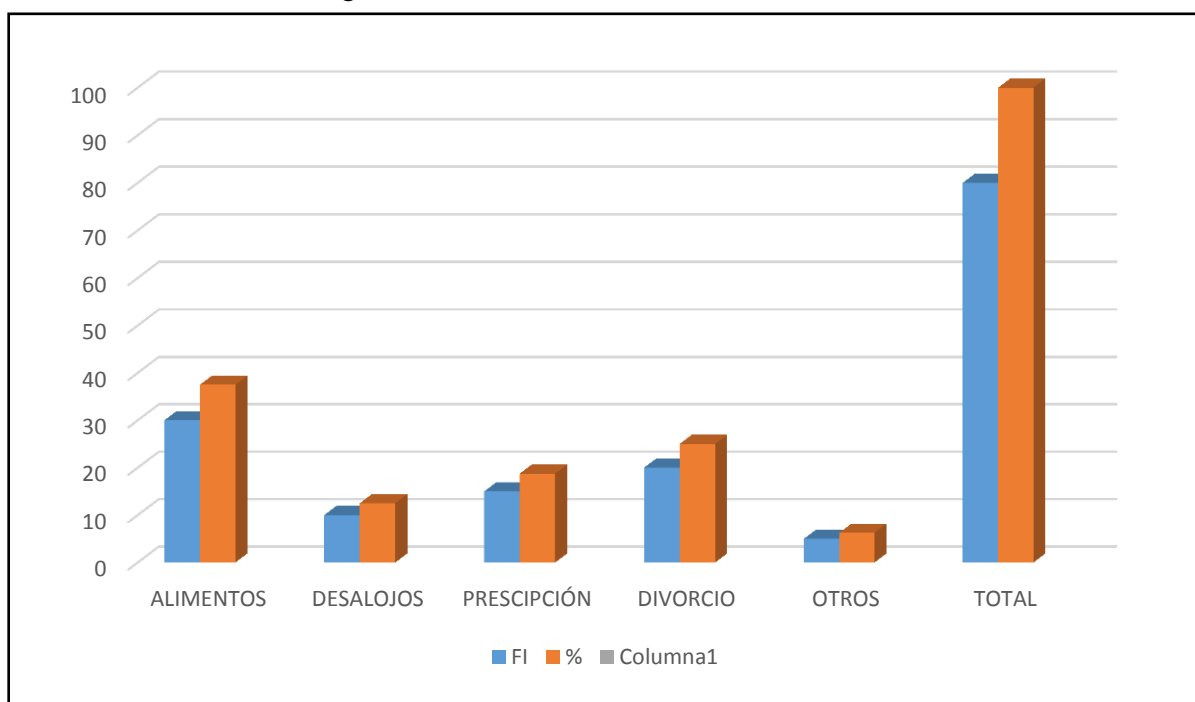
## 2.- ¿QUE CLASES DE DEMANDAS?

**TABLA N° 02**

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
ALIMENTOS	30	37.5
DESALOJO	10	12.5
PRESCRIPCIÓN	15	18.75
DIVORCIO	20	25
OTROS	5	6.25
TOTAL	80	100

**GRAFICA N° 02**

**¿QUE CLASES DE DEMANDAS?**



**ANALISIS DE RES ULTADOS**

Según el cuadro y gráfico estadístico sobre la pregunta qué clase de demandas tuvieron el 37.5 % son de alimentos, el 25 % tuvieron sobre divorcio, el 18.75 % prescripción, el 10 % desalojo, y el 5% otras clases de demandas, esto indica que la mayoría de los procesos se encuentran en demandas de alimentos y divorcio y así sucesivamente con menor cantidad, pero dentro de un proceso civil.

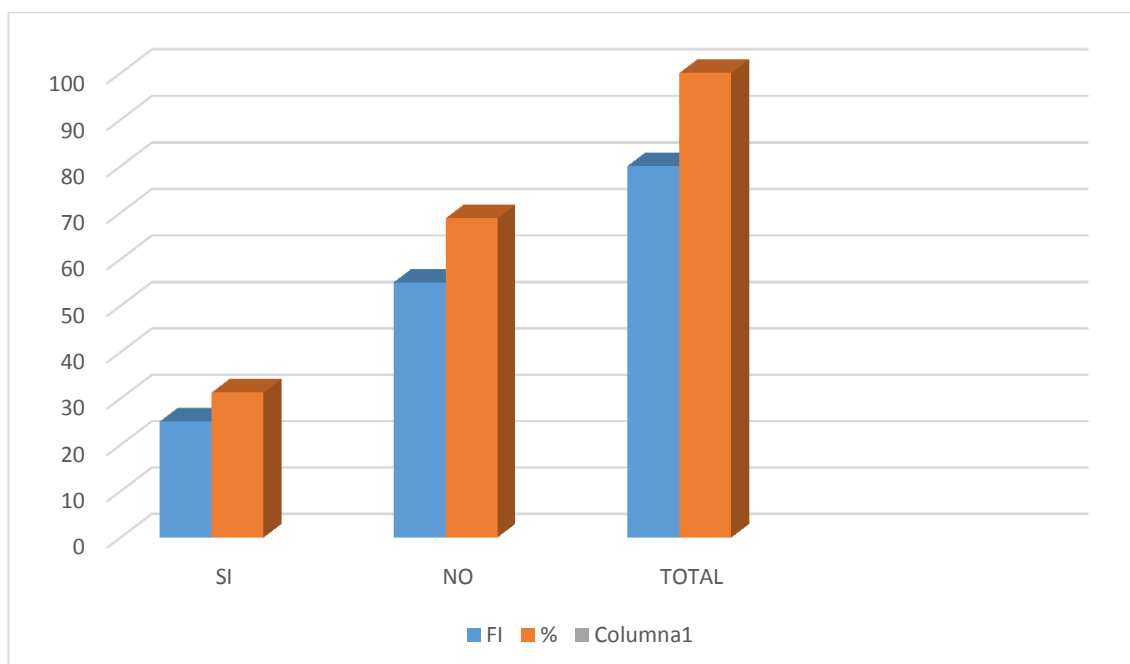
**3.- ¿Se llegó a concluir con una sentencia tu proceso?**

**TABLA N° 03**

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
SI	25	31.25
NO	55	68.75
TOTAL	80	100.

**GRAFICO N° 03**

**¿SE LLEGÓ A CONCLUIR CON UNA SENTENCIA TU PROCESO?**



**ANALISIS DE RES ULTADOS**

Según el cuadro y gráfico estadístico, calificamos de la pregunta si se llegó a concluir con una sentencia su proceso, el 68.75 % respondieron que no se llegó a concluir y el 31.25 % afirmaron que sí concluyo, lo que indica que existe una cantidad mayor que por diversas causas no se llegó a concluir o que ésta sigue su curso del procesos que se encuentra en el juzgado.

**4.- Si es no, ¿porque crees que no concluyo tu proceso?**

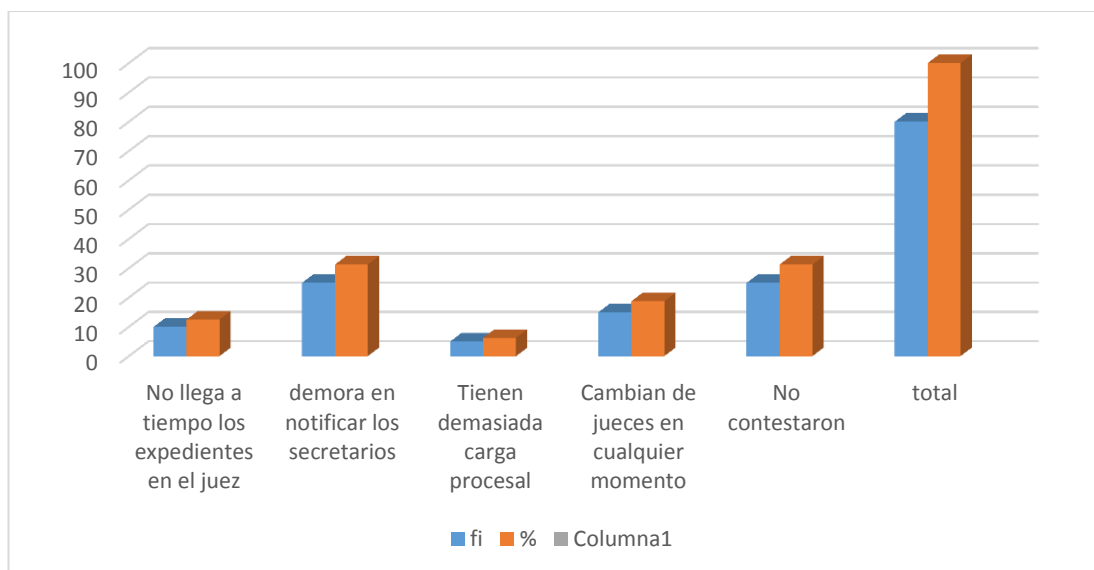
**TABLA N° 04**

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
No llega a tiempo los expedientes en el juez	10	12.5
Demora en notificar los secretarios	25	31.25
Tienen demasiada carga procesal	5	6.25
Cambian de jueces en cualquier momento	15	18.75
No contestaron	25	31.25
TOTAL	80	100.



**GRAFICO Nº 04**

**SI ES NO, ¿POR QUE CREEES QUE NO CONCLUYO TU PROCESO?**



### ANALISIS DE RESULTADOS

Según el cuadro y gráfico estadístico, donde se preguntó por qué crees que no concluyo tu proceso, el 31.25 % indican que demora en notificar los secretarios judiciales, el 18.75 % manifiestan que es por los cambios de los jueces en cualquier momento, el 12.5 %, indican que los expedientes no llegan en su debido tiempo al despacho de los jueces y el 6.25 % concuerdan que el juzgado tiene demasiada carga procesal, y un 31.25% no contestaron. Lo que indica que en su mayoría de los casos, los secretarios judiciales no llegan con la notificación en su tiempo establecido y los cambios de los jueces, esto indica que los jueces tienen que avocarse a los procesos los cuales retrasa en la resolución.

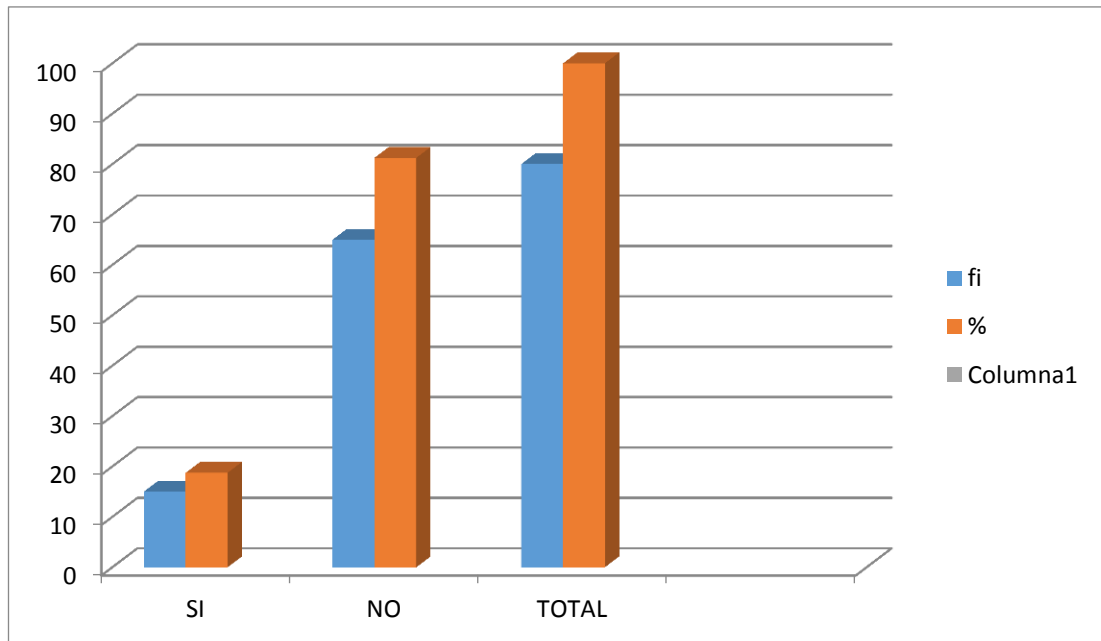
**5.- ¿Se resolvió tu demanda en un plazo razonable?**

**TABLA Nº 05**

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
SI	15	18.75
NO	65	81.25
TOTAL	80	100

**GRAFICO Nº 05**

**¿SE RESOLVIÓ TU DEMANDA EN UN PLAZO RAZONABLE?**



### **ANALISIS DE RESULTADOS**

Según el cuadro y gráfico estadístico, el resultado a la pregunta si se resolvió la demanda en un plazo razonable, el 81.25 % afirmaron que no se resuelve las demandas en un plazo establecido, y el 18.75 % afirmaron que sí. Indicando entonces que en un alto porcentaje de las demandas no se respeta los plazos establecidos por ley para culminar un proceso, por lo que los procesos tiendes a poder ser abandonados por los justiciables.

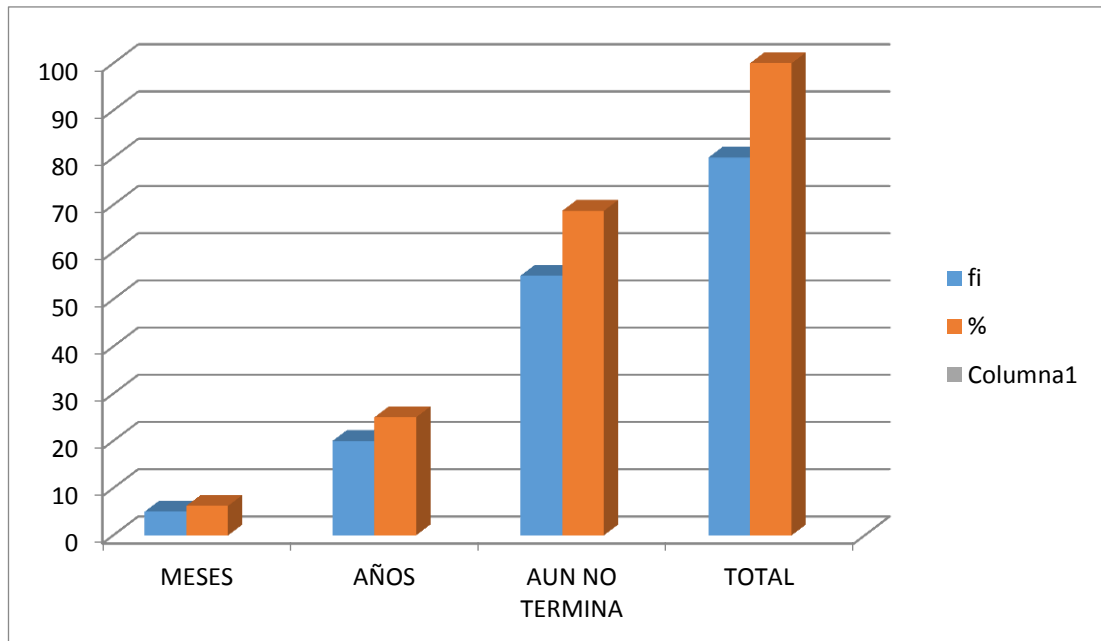
**6.- ¿Qué tiempo aproximadamente duro tu proceso?**

**TABLA Nº 06**

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
MESES	5	6.25
AÑOS	20	25
AUN NO TERMINA	55	68.75
TOTAL	80	100

**GRAFICO Nº 06**

**¿QUÉ TIEMPO APROXIMADAMENTE DURO TU PROCESO?**



### **ANALISIS DE RESULTADOS**

Según el cuadro y el gráfico estadístico, del tiempo aproximado que duro el proceso, el 68.75 % afirmaron que aún no termina su proceso con una sentencia, el 25 % respondieron que duros años en resolver su caso y el 6.25% dicen que su proceso duro meses. Entonces en efecto hay procesos que en su gran mayoría aun no culminan pese haber transcurridos los plazos legales establecidos, existen diversas causas como ya se viene analizado el por qué no llega a terminar un proceso.

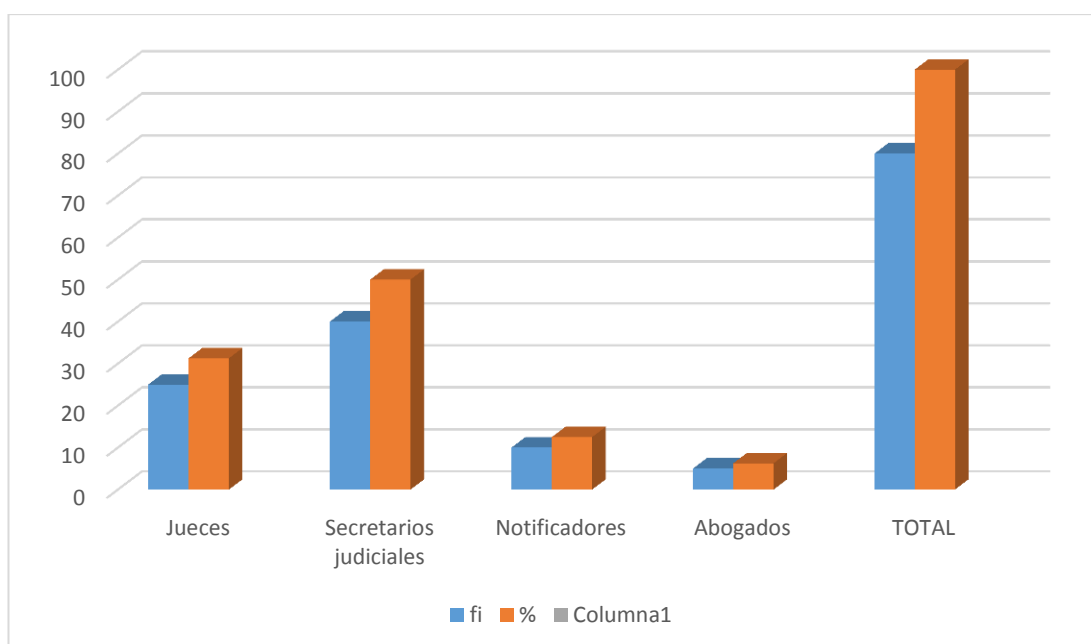
**7.- ¿Si un proceso civil se demora en resolver, de quien crees que es la responsabilidad?**

**TABLA Nº 07**

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
Jueces	25	31.25
Secretarios judiciales	40	50
Notificadores	10	12.5
abogados	5	6.25
TOTAL	80	100

**GRAFICO Nº 07**

**¿SI UN PROCESO CIVIL SE DEMORA EN RESOLVER, DE QUIEN  
CREES QUE ES LA RESPONSABILIDAD?**



### **ANALISIS DE RESULTADOS**

Según el cuadro y gráfico estadístico sobre la pregunta, si un proceso civil tarda en resolverse, quien crees que tiene la responsabilidad, el 50 %, afirman que son responsabilidades de los secretarios judiciales, el 31.25 % son responsabilidades de los jueces en su resolución, un 12.5 % afirman que

la responsabilidad son de los notificadores, y un 6.25 % dicen que la responsabilidad son de los abogados defensores de los recurrentes.

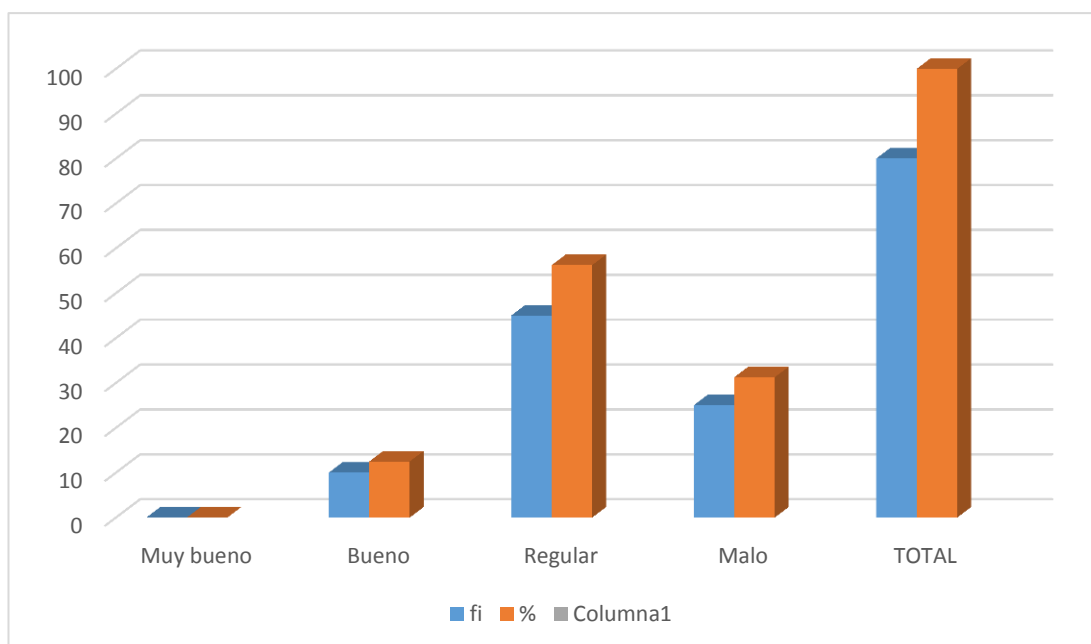
### 8.- ¿Cómo calificarías a nuestro poder judicial en resolver un proceso civil?

**TABLA Nº 08**

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
Muy bueno	0	0
Bueno	10	12.5
regular	45	56.25
malo	25	31.25
TOTAL	80	100

**GRAFICO Nº 08**

### ¿CÓMO CALIFICARÍAS A NUESTRO PODER JUDICIAL EN RESOLVER UN PROCESO CIVIL?



## ANALISIS DE RESULTADOS

Según el cuadro y gráfico estadístico referente a la pregunta de la calificación al poder judicial en resolver un proceso civil, el 56.25 % afirman que son regulares, un 31.25 % responden que nuestro sistema son malos para resolver un proceso civil, un 12.5 % dicen que si son buenos, significa que un porcentaje alto afirman que nuestro sistema en el poder judicial para resolver un proceso civil es regular y esto acarrea la demora de un proceso civil.

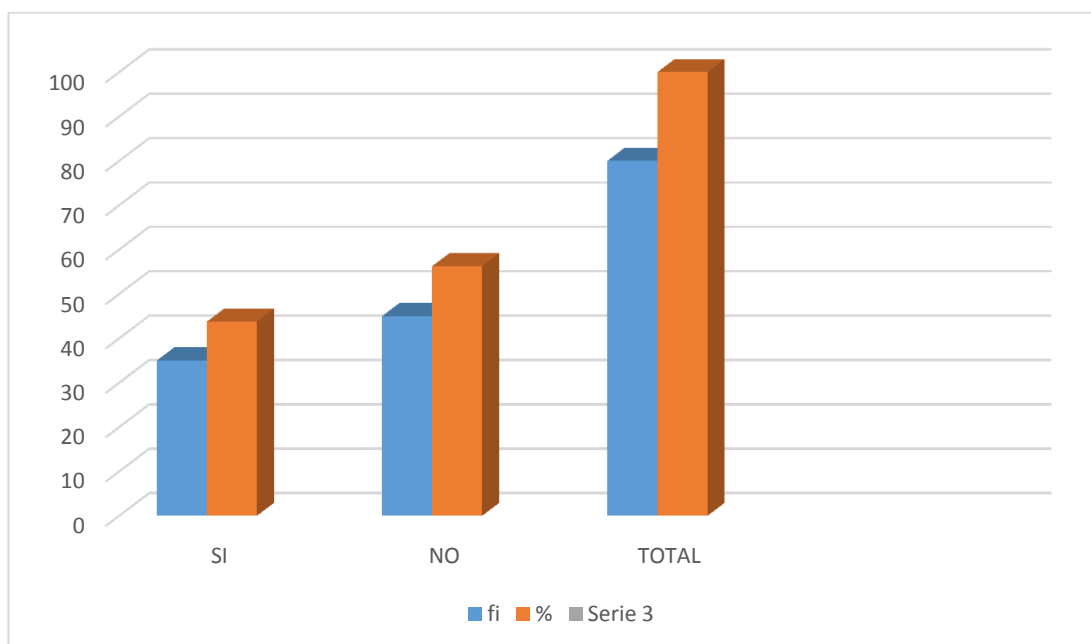
### 9.- ¿Alguna vez abandonaste un proceso que tenías?

TABLA Nº 09

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
SI	35	43.75
NO	45	56.25
TOTAL	80	100

GRAFICO Nº 09

### ¿ALGUNA VEZ ABANDONASTE UN PROCESO QUE TENÍAS?



## ANALISIS DE RESULTADOS

Según el cuadro y gráfico estadístico, se obtuvo a la pregunta si alguna vez abandonaron un proceso que tenían, el 56.25 % de los encuestados no abandonaron su proceso porque aún se encuentra en curso, pero el 43.75 % si abandonaron su procesos por diversas causas, lo que indica que todavía se encuentran en procesos las demandas sin tener una respuesta final, y seguido que algunos ya abandonaron por diversas situaciones.

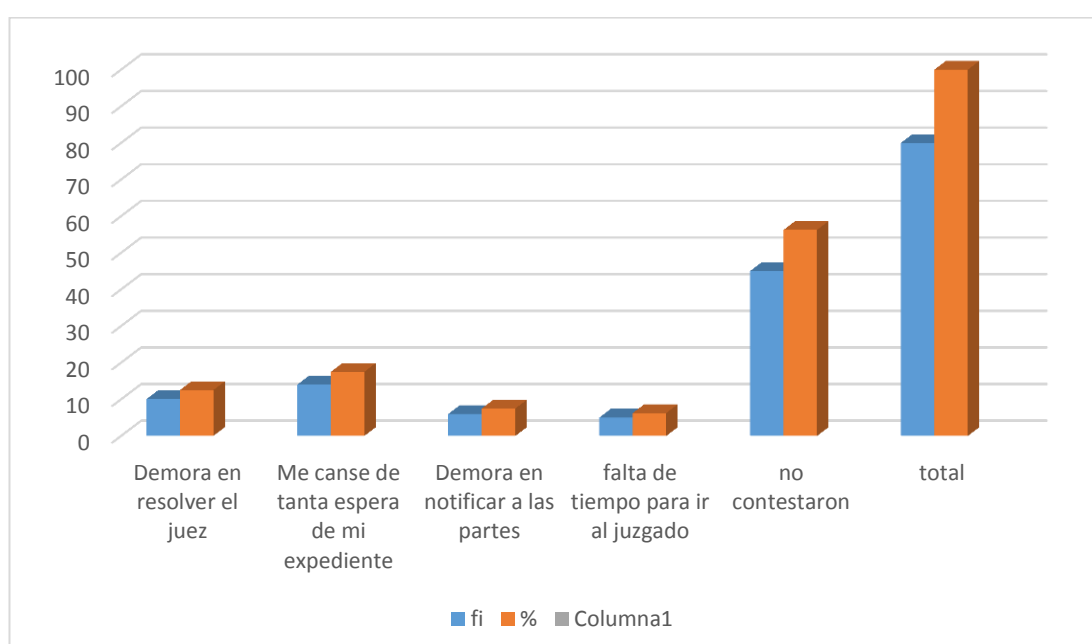
### 10.- ¿Si es sí, por qué?

**TABLA N° 10**

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
Demora en resolver el juez	10	12.5
Me canse de tanta espera de mi expediente	14	17.5
Demora en notificar a las partes	6	7.5
Falta de tiempo para ir al juzgado	5	6.25
No contestaron	45	56.25
TOTAL	80	100

**GRAFICO N° 10**

### ¿SI ES SÍ, POR QUÉ?



## ANALISIS DE RESULTADOS

Según el cuadro y gráfico estadístico, a la pregunta si abandonaron el proceso cuales fueron las causas, el 17.5 % dicen que se cansaron en esperar las respuestas de sus expedientes y optaron por abandonarlos, el 12.5 % afirmaron que son por la demora de los jueces en resolver su caso, el 7.5% responden que fueron por causa de los notificadores, y el 6.25 % es por causa de falta de tiempo y dinero para hacer seguimiento de sus expedientes y los restantes 56.25 % no contestaron a la interrogante..

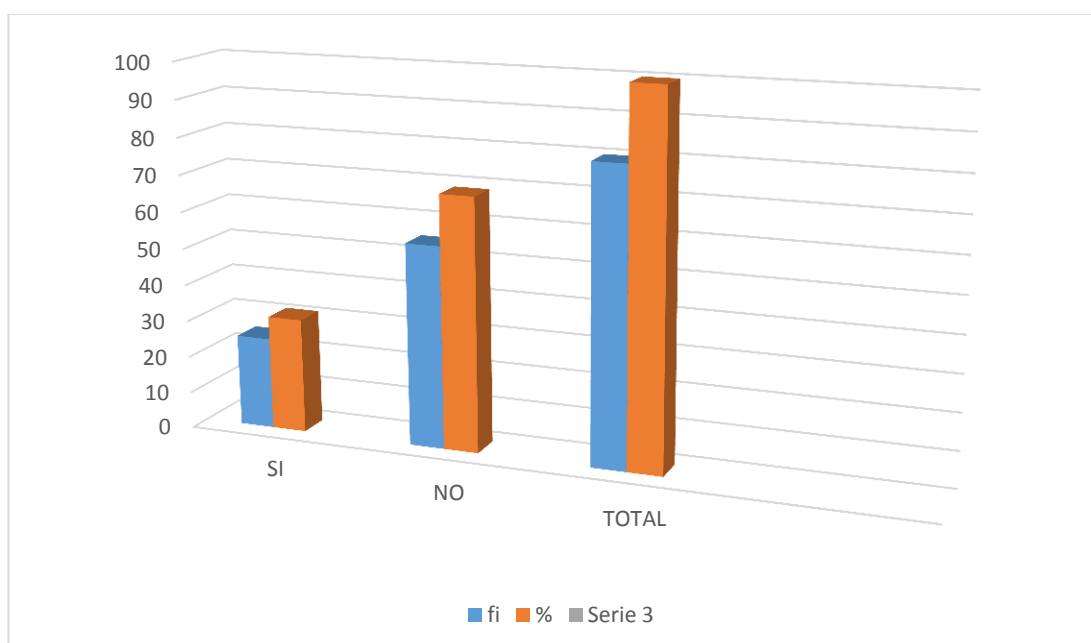
### 11.- ¿Se resolvió satisfactoriamente tu proceso civil, en el juzgado?

TABLA Nº 11

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
SI	25	31.25
NO	55	68.75
TOTAL	80	100

GRAFICO Nº 11

### ¿SE RESOLVIÓ SATISFACTORIAMENTE TU PROCESO CIVIL, EN EL JUZGADO?





## ANALISIS DE RESULTADOS

Según el cuadro y gráfico estadístico, al preguntar si se resolvió satisfactoriamente tu proceso civil en el juzgado, el 68.75 % afirman que no fue satisfactorio, el 31.25 % dicen que sí fue satisfactorio su culminación de su proceso, esto indica que un alto porcentaje no están satisfechos con el final de sus procesos razones hay muchas.

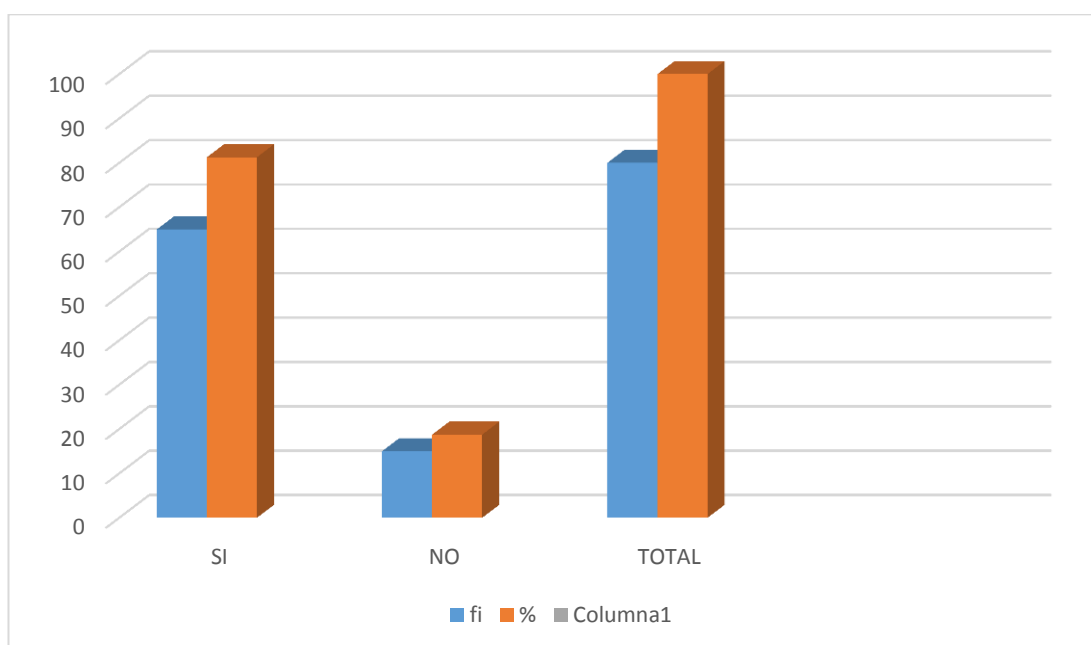
### 12.- ¿Te causó algún perjuicio la demora de tu proceso, en el juzgado?

TABLA Nº 12

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
SI	65	81.25
NO	15	18.75
TOTAL	80	100

GRAFICO Nº 12

### ¿TE CAUSÓ ALGÚN PERJUICIO LA DEMORA DE TU PROCESO, EN EL JUZGADO?



## ANALISIS DE RESULTADOS

Según el cuadro y gráfico estadístico, si se causó algún perjuicio la demora de su proceso en el juzgado, el 81.25 % afirman que sí, y el 18.75 % dicen que no les causó ningún perjuicio. Esto indica que un alto porcentajes de los encuestados afirman que sí les causa perjuicios en la demora de sus procesos esto muchas veces ocasiona el abandono de los procesos.

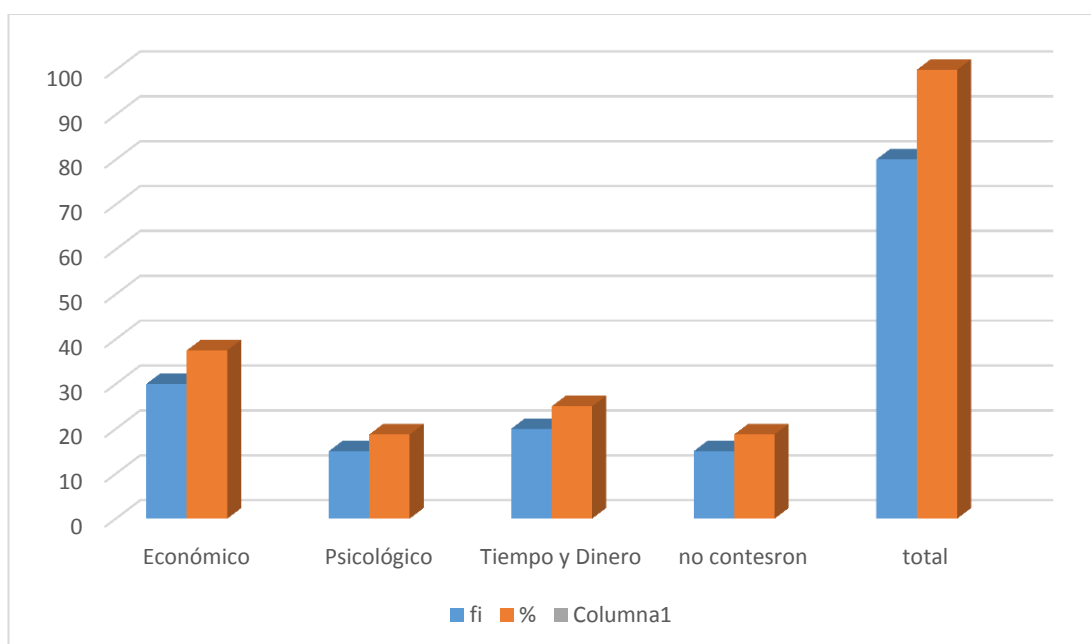
### 13.- ¿Qué clase de perjuicio te causó?

TABLA Nº 13

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
Económico	30	37.5
Psicológico	15	18.75
Tiempo y dinero	20	25
No contestaron	15	18.75
TOTAL	80	100

GRAFICO Nº 13

### ¿Qué clase de perjuicio te causó?



## ANALISIS DE RESULTADOS

Según el cuadro y gráfico estadístico, sobre qué clase de perjuicio le causaron a los encuestados el 37.5 % señalan que fueron económicamente, el 25 % invirtieron tiempo y dinero causándoles un perjuicio, y el 18.75 % respondieron que les causo un perjuicio psicológico, la no culminación de su proceso y el 18.75 % no contestaron a la pregunta. Esto indica que sí causa un perjuicio e todos los recurrentes cuando sus procesos no culminan en un determinado tiempo, en su mayoría económico por el gasto de abogados y otros.

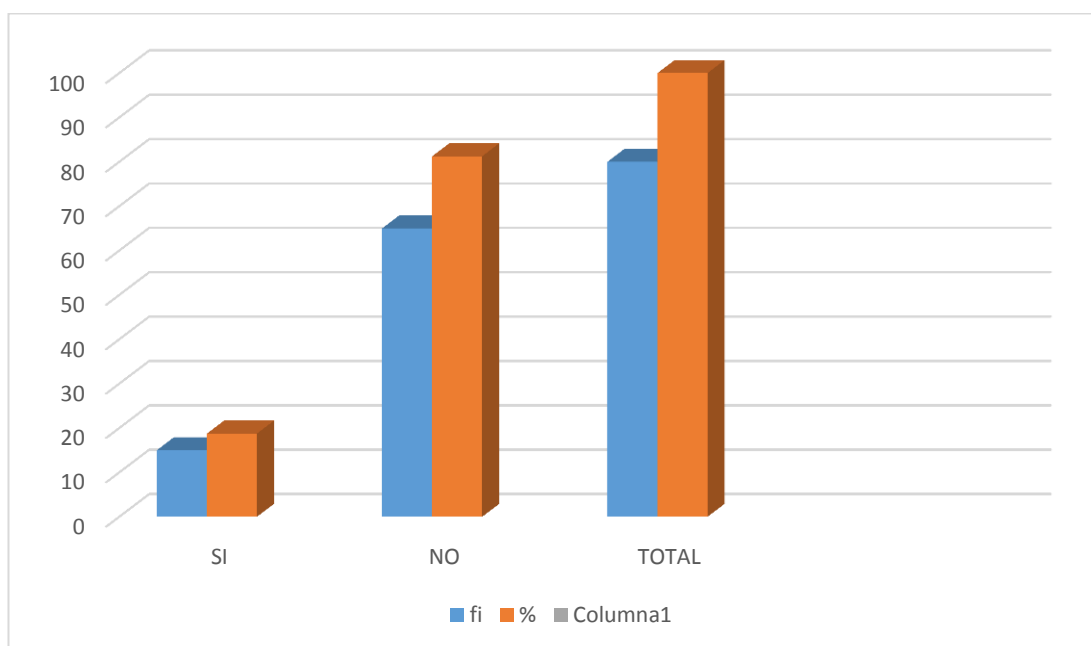
### 14.- ¿Alguna vez abandonaste un proceso, por no tener como pagar al Abogado?

TABLA N° 14

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
SI	15	18.75
NO	65	81.25
TOTAL	80	100

GRAFICO N° 14

### ¿ALGUNA VEZ ABANDONASTE UN PROCESO, POR NO TENER COMO PAGAR AL ABOGADO?



## ANALISIS DE RESULTADOS

Según el cuadro y gráfico estadístico, sobre la pregunta si abandonaron un proceso, por no tener como pagar a su letrado, un 81.25 % señalan que no es la causa fundamental de abandono de procesos, y un 18.75 % dicen que si es causa, por qué abandonaron un proceso, ya que la parte económica es indispensable para seguir un proceso en curso.

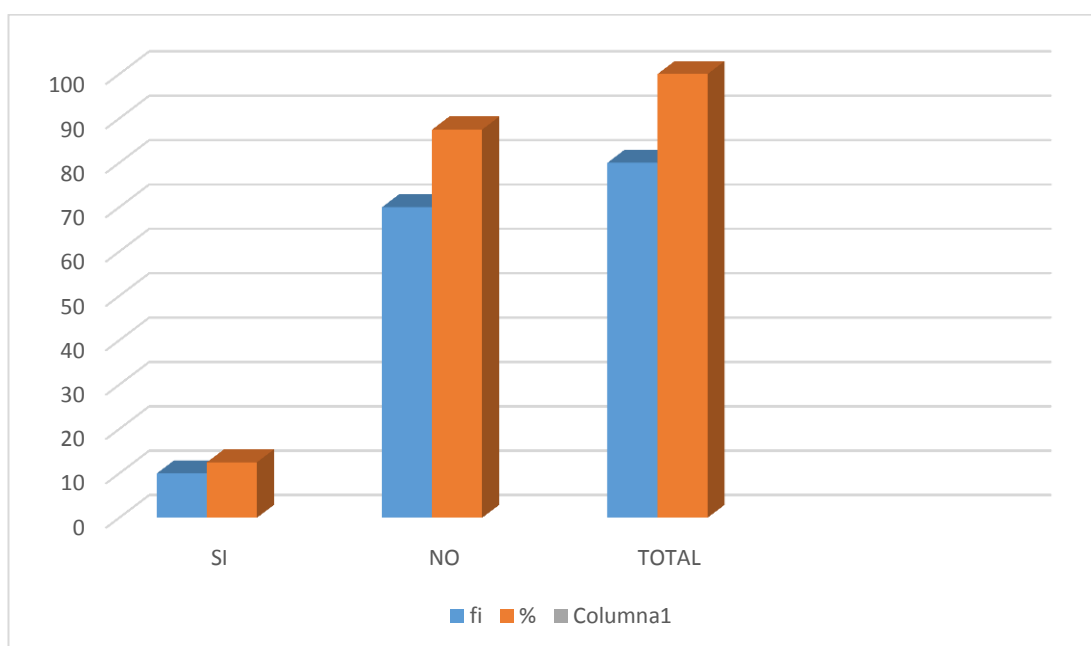
### 15.- ¿Consideras que el retraso en la tramitación de los procesos civiles obedece a causas justificadas?

TABLA N° 15

ESCALA DE VALORACIO	fi	%
SI	10	12.5
NO	70	87.5
TOTAL	80	100

GRAFICO N° 15

### ¿CONSIDERAS QUE EL RETRASO EN LA TRAMITACIÓN DE LOS PROCESOS CIVILES OBEDECE A CAUSAS JUSTIFICADAS?



## **ANALISIS DE RESULTADOS**

Según el cuadro y gráfico estadístico, sobre que el retraso en la tramitación de los procesos civiles, si obedecen a una causa justificada, el 87.5 % afirman que no existe una causa que justifique la demora, y un 12.5 % dicen que sí. Esto obedece a que no hay causa justificada en su alto porcentaje de los encuestados, porque nuestro sistema tiene diversas situaciones por lo que un procesos no termina en un plazo establecido.

### **RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS (Preguntas cerradas)**

#### **➤ JUECES:**

Los retrasos de los procesos civiles son visibles, pero al parecer existe cierto retraso, pero no en todo los procesos, debido a la carga procesal y contar con poco personal administrativo, los juzgados siempre están colapsando por la poca cantidad de jueces que tiene cada jurisdicción y el mínimo apoyo en la contratación de personal. Es cierto que causan perjuicio a los justiciables, porque deviene en abandono muchos expedientes, por otro lado se encuentran fuera de la localidad los que iniciaron la demanda o lo resuelven extrajudicialmente con un acuerdo entre las partes. Para mejorar nuestro sistema ahora ya las notificaciones se realizan electrónicamente, esto con la finalidad de acelerar los procesos. Y los abogados defensores también deben estar actualizado con los cambios que suscitan en los códigos, porque aún hay expedientes con solitudes ambiguas

#### **➤ SECRETARIOS JUDICIALES:**

Las respuestas de los trabajadores en la administración de justicia, referente a los retrasos de los procesos civiles, es lo más común de las respuestas es que tienen demasiada carga procesal, hay que destacar por ello que no se avanza los procesos o se mantienen para señalar fecha de audiencia y otros, también el cambio frecuente de los jueces ocasiona retrasos porque cada juez tiene criterios diferentes en la interpretación para resolver una caso, lo que ocasiona un tiempo innecesario para emitir una resolución a las partes.

Las causas fundamentales son la falta de personal capacitado, y la infraestructura inadecuada, porque se encuentran en espacios muy pequeños donde comparten oficinas; y la falta de coordinación con otras instituciones como es el Ministerio Público en los casos de violencia familiar, lo que hace que los usuarios se sienten desconformes por lo que sus procesos tardan demasiado.

Las alternativas de solución en la opinión de los secretarios judiciales es que se realice capacitaciones constantes, porque las normas legales siempre están en constante cambio y que haya mayor coordinación con las instituciones que se encuentran enlazados para agilizar los procesos.

Estos retrasos si causan perjuicio a los justiciables llegando al abandono de sus procesos por el tiempo en espera, y en otros casos aún están en proceso en la espera de una respuesta.

#### ➤ **ABOGADOS:**

Sobre los retrasos de los procesos civiles, las opiniones de los letrados que tienen que lidiar día a día, para el bienestar de sus usuarios es, que los plazos legales no se cumplen, pero sí para que ellos respondan el plazo es estricto, no teniendo una oportunidad de subsanar, quedando a la intemperie por el tiempo. La falta de personal administrativo como secretarios judiciales idóneos y la falta de magistrados conocedores de la materia son causas para que el proceso se retrase, teniendo opiniones absurdas, cuando ya se está culminando un proceso y retroceden hasta el inicio o parte, creando una indefensión innecesaria.

Hay que hacer notar que en los retrasos se vulnera el debido proceso, ya que es el derecho que tienen los justiciables a un proceso judicial que resuelva, ya sea su incertidumbre jurídica, ya sea su conflicto de intereses; sin postergaciones, retrasos, alteraciones o deformaciones, durante el camino, devenir o desenvolvimiento lógico procesal del mismo; que desvirtúen su finalidad que es la justicia y su respectiva seguridad jurídica.

Esto causa perjuicio a los justiciables, y por ende a los letrados perdiendo la confianza para realizar un proceso. Se debe brindar un óptimo servicio

implementando la infraestructura y capacitando a sus personales sobre los plazos legales y con la designación de magistrados que no solo actúe de acuerdo a ley sino también, teniendo en cuenta la parte humanista resolviendo los conflictos en un determinado tiempo.

## RESULTADOS DE LOS 20 EXPEDIENTE

DISTRITO JUDICIAL DE AUCAYACU				
N°	EXPEDIENTE/JUZGADO	MATERIA	INCICIO DE DEMANDA	ESTADO DEL PROCESO
1	0089-2014-0-1213-JP-CI-1	SUCESIÓN INTESTADA	04-03-14	En proceso
2	00157-2015-O-1213-JP-FC-01	FILIACION EXTRAMATROMONIAL	01-04-15	En proceso
3	04-2016-0-1213-JP-CI-O1	RECTIFICACIÓN DE PARTIDA DE NACIMIENTO	08-01-16	En proceso
4	0147-2014-0-1213-JM-FC-01	DIVORCIO POR CAUSAL	26-04-14	Apelación
5	0110-2015-1-1213-JP-FC-01	DEMANDA DE ALIMENTOS	28-05-15	Apelación
6	00021-2015-0-1213-JM-FC-01	DEMANDA DE TENENCIA DE MENOR	06-02-15	Resuelto
7	065-2014-0-1213-JM-FC-01	DIVORCIO POR CAUSAL	02-05-14	En proceso
8	044-2015-0-1213-JM-FC-01	SEPARACIÓN CONVENCIONAL	10-02-15	Resuelto
9	031-2014-0-1213-	OTORGAMIENTO DE	04-03-14	En proceso

	JM-CI-01	ESCRITURA		
10	0105-2015-0-1213-JM-CI-01	NULIDAD DE ACTO JURÍDICO	04-05-15	Resuelto
11	045-2013-0-1213-JM-CI-01	DESALOJO POR OCUPACION PRECARIO	09-12-13	En proceso
12	072-2015-0-1213-JM-CI-01	REINVINDICACIÓN	07-03-15	En proceso
13	231-2014-0-1213-JP-FC-01	ALIMENTOS	06-02-14	Abandono
14	0102-2014-0-1213-JP-FC-01	FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL	08-06-14	En proceso
15	092-2016-0-1213-JP-FC-01	ALIMENTOS	12-03-16	En proceso
16	0215-2014-0-1213-JP-FC-01	ALIMENTOS	05-05-14	En proceso
17	0105-2015-0-1213-JM-CI-01	NULIDAD DE ACTO JURÍDICO	06-04-15	En proceso
18	0021-2015-0-1213-JM-CI-01	INTERDICCIÓN	04-03-15	En proceso
19	0180-2015-0-1213-JM-CI-01	INTERDICCIÓN	08-05-15	En proceso
20	0034-2014-0-1213-FC-01	ALIMENTOS	05-02-14	apelación

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

De los 20 expedientes, que fueron analizados en nuestra investigación, habiéndose aperturado el 2013 (1), el 2014(8); el 2015(9) y el 2016(2), de



los cuales se encuentran en procesos 2013(1), 2014(5); 2015(5) y 2016(2), esto quiere decir que 13 expedientes se encuentran sin resolver, que hace un total del 65 %. Es decir, que responde con efectividad a nuestra investigación.

#### **4.2 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS**

Habiendo culminado con el procesamiento de los datos, mostramos los resultados para que puedan ser contrastados con cada una de las hipótesis planteadas en nuestra investigación.

##### **HIPOTESIS GENERAL:**

Si los procesos civiles tramitados en el juzgado de Aucayacu, se realizaran dentro de los plazos establecidos no habría perjuicio a los justiciables.

##### **COMPROBACIÓN:**

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación con las informaciones recabadas de los litigantes, magistrados y abogados los cuales fueron plasmados en los cuadros y los gráficos que luego fueron analizados, se comprobó que la demora en los cumplimientos de los plazos establecidos dentro de un proceso genera malestar y perjuicio a los justiciables. Es decir los procesos no culminan en una sentencia sea favorable o desfavorable para los litigantes, la mayor parte de los procesos son abandonados por diversas causas que ya se mencionan en las interpretaciones de los cuadros y las tablas. Los órganos jurisdiccionales tienden a garantizar al justiciable, el derecho a ser oído, con las garantías en un plazo razonable, ha obtener con prontitud la decisión correspondiente y como consecuencia de ello una proceso jurisdiccional efectiva.

Y es que no solo existe retrasos en las actuaciones judiciales que son las vistas y actuaciones procesales, también se da en las distintas fases de la tramitación de los procedimientos, desde su admisión a trámite hasta su resolución, en una eventual segunda instancia e incluso en asuntos que llegan al Tribunal Constitucional en Casación, se produce de forma sistemática un incumplimiento de normas legales imperativas, lo que podía dar lugar a una eventual nulidad de actuaciones. Entendemos que la ley

actual por poner un ejemplo está lleno de plazos que sistemáticamente no se cumplen por los órganos jurisdiccionales por ejemplo plazos para la admisión de una demanda, plazos para dar traslado a la otra parte para la contestación, plazos para señalar la audiencia previa y plazos para dictar sentencia; sin embargo los plazos para presentar escritos y recursos por parte de los abogados esos si precluyen, hasta el punto de que un escrito presentado fuera del plazo no sirve para nada, e incluso puede generar una posible responsabilidad profesional si se le causa una daño al cliente. En definitiva, el retraso en los procesos con los plazos, siempre ha generado problemas con los justiciables.

#### **HIPOTESIS ESPECÍFICO 01:**

Cumpliendo estrictamente los plazos establecidos en los procesos civiles, no causaría abandono de los procesos en los justiciables

#### **COMPROBACIÓN:**

Llegando a verificar los resultados y las encuestas con un análisis detallado, se puede constatar que no se respetan los plazos establecidos dentro de las normas legales, para con los justiciables, motivo que es lo suficiente para la demora de la demanda que no tienen un resultado y donde los litigantes se ven obligados a abandonarlos o tan solo que los dejan y optan por no tener como solventar económicamente para que el proceso siga en curso. Mientras por un lado los plazos procesales que se establecen en la legislación adjetiva puede que resulten razonables y definidas para predecir en qué momento se puede obtener una respuesta de los órganos jurisdiccionales – caso el Artículo 153° de la Ley Orgánica del Poder Judicial, referente al plazo de 48 horas para el proveído de escritos- por otro lado estos se ven desbordados por una serie de circunstancias, entre las cuales se puede detectar la falta de una estrategia integral desde el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.

#### **HIPOTESIS ESPECÍFICO 02:**

Si los secretarios judiciales se capacitan en la materia de plazos, evitaría los retrasos en los procesos civiles.

## **COMPROBACIÓN:**

Con todo los detalles ya obtenidos en el presente trabajo, se observa que las resoluciones, los autos emitidos por los secretarios judiciales en ocasiones son desplazados con dificultad no cumpliendo el plazo establecido, esto por la carga procesal, el cambio continuo de los mismo, debido a que su contrato no es permanente, están rotando cada cuatro o más meses, desconociendo por completo la secuencia de un proceso en una determinada jurisdicción. Es decir pocas veces su contrato es de dos años en un juzgado, y a falta de capacitación en la celeridad de los procesos ocasiona el incumplimiento de su función.

## **CAPITULO V**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### **5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN**

Al final de la investigación, llegamos al resultado obtenido de la ejecución de los instrumentos de recolección de datos, la cual contrastaremos con el problema de la investigación, conjuntamente con las hipótesis planteadas. En definitiva nuestra hipótesis general se confirma debido a que si los procesos civiles tramitados en el juzgado de Aucayacu, se realizan dentro de los plazos establecidos no habría perjuicio a los justiciables.

El problema general que planteamos en nuestra investigación es ¿cuáles son los factores que motivan u originan el retraso en los procesos civiles del juzgados de Aucayacu? Efectivamente el resultado obtenidos con las encuestas a los litigantes, y las entrevistas a los abogados que son conocedores de los procesos se verifica que existen ciertos factores los cuales motivan a que los procesos tengan un retraso casi abismal, los procesos civiles tienen, plazos razonables para ser cumplidos y por ende las demandas puedan culminar con una sentencia sea favorable o no para los litigantes, pero por las diversas causas que se pudo analizar en nuestro trabajo de investigación llegamos a verificar que no todas las demandas tienen un final.

Los expedientes en algunos casos son abandonados, por las demora en su resolución, según en nuestro informe (cuadro N° 09) y por lo que vemos también los secretarios judiciales en su mayoría tienen la responsabilidad del abandono de los procesos.

El problema específico N° 01 planteado en nuestro trabajo de investigación es: ¿Que tan eficaz, es la tramitación en los procesos civiles en el juzgado de Aucayacu? paralelamente durante la ejecución del proyecto de tesis los cuadros y gráficos expresan que la eficacia se muestra en donde los procesos no fueron terminados en su determinado tiempo a si como lo muestra nuestro cuadro y gráfico N° 03 como también el gráfico y cuadro N° 05, por que la eficacia se muestra cuando se realiza un trabajo en el tiempo

establecido, de lo contrario estaríamos incurriendo en la falta de cumplir lo establecido pese de haber plazos legales para su ejecución de determinados procesos.

El problema específico N° 02, planteado en nuestra investigación es: ¿Cómo se podrá mejorar la tramitación de los expedientes en los procesos civiles del juzgado de Aucayacu? Lo establecido en nuestra investigación de mejorar la calidad de servicio en el juzgado de Aucayacu, y por ende en nuestro sistema judicial implica una estrategia conjunta que se debe emplear a partir del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, también la implementación de más personal en los juzgados, debido que existen demasiada carga procesal de un jurisdicción y no es lo suficiente para el buen desarrollo de las resoluciones y autos que se emiten, tal como lo especifica en nuestra tabla y gráfico N° 07, don de los justiciables siempre responsabilizan a los auxiliares judiciales de la demora de sus expedientes en emitir las resoluciones o autos, hay que hacer notar que los jueces deben ser responsables de exigir a los secretarios para resolver los escritos en tiempos determinados. Mencionemos también que debe existir una capacitación permanente para los secretarios en las actualizaciones de los plazos para el cumplimiento de sus resoluciones.

## CONCLUSIONES

1. Se determinó que los factores que originan el retraso de los procesos civiles son: la falta del cumplimiento de los plazos legales donde los expedientes están en estado de reposo, tal es así que la carga procesal hacen que los juzgados no se abastecen lo suficiente como lo muestra la tabla N° 06 que tiene un 68.75 % de procesos inconclusos. A estos hay que agregar que los magistrados no resuelven los casos por tener interpretaciones diferentes en un determinado expediente. Vulnerando así el debido proceso.
2. Se determinó que la eficacia en la tramitación de los procesos civiles en el juzgado de Aucayacu es lento por lo que la capacidad de resolver los procesos no satisface a los justiciables, claro está que la existencia del debido proceso se debe necesariamente a la existencia de una justicia que no puede y no debe prolongar innecesariamente el litigio, ya que la sociedad debe recomponer su paz a través del proceso en el más breve plazo sin ocasionar malestar y perjuicio entre los usuarios y letrados que siguen el proceso tal como lo muestra la tabla N° 07 con responsabilidades que recae en los agentes jurisdiccionales.
3. Se determinó como mejorar la tramitación de los expedientes en los procesos civiles del juzgado de Aucayacu, las cuales son: para optimizar el trabajo debe haber capacitaciones permanentes para el personal administrativo, se debe cumplir los plazos legales para que los expedientes tengan fluidez y dar respuesta a los justiciables; implementar con más servidores de justicia a los juzgados y tener personal idóneo para descongestionar esa carga procesal que aqueja a nuestro sistema

## RECOMENDACIONES

1. Las autoridades del poder judicial, deben realizar capacitaciones continuas a todos los jueces, secretarios judiciales y otros quienes conforman los órganos jurisdiccionales, como se hizo en el año 2014, que se firmó convenios con 4 Universidades para capacitar jueces en gestión administrativa. Las capacitaciones deben ser por regiones y llegar a los magistrados que se encuentran en los distritos como Aucayacu, así como lo hicieron en San Martín en año 2017.
2. El poder judicial conjuntamente con las autoridades de la Municipalidad deben implementar a los juzgados, con una buena infraestructura y con más personal administrativo para que no haya mayor carga procesal, y de esta manera los procesos tengan mayor fluidez y una pronta solución de los conflictos
3. No obstante que el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial tomen acciones para recomendar a los juzgados en tener personal calificado y conocedor para la ejecución de las resoluciones, para que no haya retrasos en los procesos y apliquen el principio de celeridad procesal. Y de esta manera poder cumplir con los plazos legales establecidos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### a) Libros.

- BERNANDEZ LOZANO, Carlos y VAZQUEZ CAMPOS, José (2010). *Manual de Derecho Procesal Civil*. Ediciones Jurídicas Lima – Perú. 172 pp.
- *Código Procesal Civil*. (2016). Juristas Editores. 455pp
- HERRERA ROMERO, Luis Enrique. *La calidad en el sistema de administración de justicia*. Universidad ESAN. 85pp
- HERNÁNDEZ BREÑA, Wilsón. (2008). *La Carga procesal bajo la lupa: por materia y tipo de órgano jurisdiccional*. Editorial Justicia viva. 22pp
- HERNANDEZ BREÑA, Wilson (2007). *13 mitos sobre la carga procesal*. Editorial Justicia Viva. 41pp
- HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto (2011). *Manual de consulta rápida del proceso civil*. Ed. Grijley. Tercera Edición. 13pp

### b) Revistas.

- CANELO RABANAL, Raúl Vladimiro. “La celeridad procesal, nuevos desafíos”. Revista Iberoamericana de derecho procesal garantista 2006. Página 3,4

### c) Diccionarios especializados

- CABANELLAS DE LAS CUEVAS, Guillermo. *Diccionario de ciencias jurídicas políticas y sociales*. Editorial Heliasta

### d) Consultas a internet

- [http://www.pj.gob.pe/djuridico/letraj/diccionario\\_1.html](http://www.pj.gob.pe/djuridico/letraj/diccionario_1.html)
- <https://prezi.com/foe-9w80zup4/perjuicios-morales/>
- <http://www.gerencie.com/lucro-cesante-y-dano-emergente.html>
- <http://www.diariojudicial.com/nota/5376>
- [http://www.icamalaga.es/portalMalaga/printPortal.do?urlPagina=/S015006008004002/1241528263794\\_es\\_ES.html](http://www.icamalaga.es/portalMalaga/printPortal.do?urlPagina=/S015006008004002/1241528263794_es_ES.html)



# **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO: EL RETRASO DE LOS PROCESOS CIVILES GENERA PERJUICIO A LOS JUSTICIABLES EN EL JUZGADO DE AUCAYACU-2016**

**INVESTIGADOR: Bachiller Contaver ANDRES JANAMPA**

PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS PRINCIPAL	VARIABLES E INDICADORES	TECNICAS
¿Cuáles son los factores que motivan u originan el retraso en los procesos civiles del juzgado de Aucayacu?	Determinar los factores que motivan u originan el retraso en los procesos civiles del juzgado de Aucayacu – 2016	Si los procesos civiles tramitados en el juzgado de Aucayacu, se realizaran dentro de los plazos establecidos no habría perjuicio a los justiciables	VARIABLE INDEPENDIENTE: El retraso de los procesos civiles	Fichaje  Observación
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	SUB HIPOTESIS 1		
¿Qué tan eficaz es la tramitación en los procesos civiles en el juzgado de Aucayacu?	Identificar el nivel de eficacia de la tramitación de los expedientes en los procesos civiles	Cumpliendo estrictamente los plazos establecidos en los procesos civiles, no causaría abandono de los procesos en los justiciables	VARIABLE DEPENDIENTE: perjuicio de los justiciables	Encuestas  Entrevistas  Análisis documental
¿Cómo se podrá mejorar la tramitación de los expedientes en los procesos civiles del juzgado de Aucayacu?	Proponer medidas viables para superar el retraso de los procesos civiles en el juzgado de Aucayacu	SUB HIPOTESIS 2 Si los secretarios judiciales se capacitan en la materia de plazos, evitaría los retrasos en los procesos civiles		

## **CUESTIONARIO (ANEXO 02)**

**INDICACIONES:** A continuación se le presenta un conjunto de enunciados sobre “EL RETRASO DE LOS PROCESOS CIVILES QUE GENERAN PERJUICIO A LOS JUSTICIABLES” su apoyo incondicional permitirá el desarrollo idóneo del presente trabajo de investigación. Responda con la sinceridad, marcando con un aspa ( X ) la respuesta que cree conveniente según su criterio.

### **VARIABLE INDEPENDIENTE:**

1. ¿Tuviste procesos civiles como: demandante o demandado en el juzgado Civil? si ( ) no ( )
2. Si es sí, en qué clase la demanda: alimentos( ) desalojo( ) prescripción( ) divorcio( )  
otros.....
3. ¿Se llegó a concluir con una sentencia tu proceso?  
si ( ) no ( )
4. Si es no por qué crees que no concluyo tu proceso: no llega a tiempo los expedientes al juez( ) demora en notificar los secretarios( ) tiene demasiada carga procesal( ) cambian de juez en cualquier momento( )
5. ¿Se resolvió tu demanda en un plazo razonable?  
si ( ) no ( )
6. ¿Qué tiempo aproximado duro tu proceso? “indique en número”:  
meses ( ) años ( ) Aún no termina ( )
7. ¿Si un proceso civil se demora en resolver, de quien crees que es la responsabilidad? Secretarios judiciales ( ) jueces ( )  
abogados ( ) notificadores ( )
8. Como calificarías al sistema de nuestro poder judicial en resolver un procesos civil: muy bueno ( ) bueno( ) regular( ) malo( )

### **VARIABLE DEPENDIENTE:**

9. ¿Alguna vez abandonaste tu proceso?  
si ( ) no ( )
10. Si es sí por qué? Demora en resolver el juez ( ) me canse de tanta espera de mi expediente ( ) demora en notificar a las partes ( ) falta de tiempo para ir al juzgado ( )
11. ¿Se resolvió satisfactoriamente tu proceso civil en el juzgado?  
si ( ) no( )
12. ¿Te causó algún perjuicio la demora de tu expediente en un proceso civil?  
si ( ) no( )
13. ¿Qué clase de perjuicio te causó?: Económico ( ) Psicológico ( ) tiempo y económico ( )
14. ¿Alguna vez abandonaste tu proceso porque no tenías como pagar al abogado? si( ) no ( )
15. Consideras que el retraso en la tramitación de los procesos civiles obedecen a causas justificadas  
si( ) no ( )

Aucayacu, marzo 2017

Muchas gracias

### **GUIA DE ENTREVISTA (ANEXO 03)**

Dr. ...., buenos días, agradeceré de ante mano por el tiempo que nos ha brindado a fin de realizar esta entrevista. La información que nos proporcionará será indispensable para culminar la elaboración de mi tesis, que al título dice: “el retraso de os procesos civiles genera perjuicio a los justiciables en el juzgado de Aucayacu-2016”

1. ¿En la tramitación de un proceso civil, se cumplen los plazos establecidos de ley?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
2. ¿Cuáles serían las causas para que exista retrasos en la tramitación de un proceso?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
3. ¿Causa algún perjuicio a los demandantes, el retraso en sus procesos?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
4. ¿Qué alternativas de solución se daría para que un proceso se resuelva en un plazo razonable y no cause perjuicio a los litigantes?

Muchas gracias.



